

제 3 교시

영어 영역

성명		수험 번호																	
----	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1. 밑줄 친 “The best is the enemy of the good.”이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]

Gold plating in the project means needlessly enhancing the expected results, namely, adding characteristics that are costly, not required, and that have low added value with respect to the targets — in other words, giving more with no real justification other than to demonstrate one’s own talent. Gold plating is especially interesting for project team members, as it is typical of projects with a marked professional component — in other words, projects that involve specialists with proven experience and extensive professional autonomy. In these environments specialists often see the project as an opportunity to test and enrich their skill sets. There is therefore a strong temptation, in all good faith, to engage in gold plating, namely, to achieve more or higher-quality work that gratifies the professional but does not add value to the client’s requests, and at the same time removes valuable resources from the project. As the saying goes, “The best is the enemy of the good.”

* autonomy: 자율성 ** gratify: 만족시키다

- ① Pursuing perfection at work causes conflicts among team members.
- ② Raising work quality only to prove oneself is not desirable.
- ③ Inviting overqualified specialists to a project leads to bad ends.
- ④ Responding to the changing needs of clients is unnecessary.
- ⑤ Acquiring a range of skills for a project does not ensure success.

(선지 분석)

- ① Pursuing perfection at work causes conflicts among team members.
(작품에서 완벽을 추구하는 것은 팀원 사이에 갈등을 초래한다.)
- ② Raising work quality only to prove oneself is not desirable.
(오직 자신을 입증하기 위해 작업물의 질을 높이는 것은 바람직하지 않다.)
- ③ Inviting overqualified specialists to a project leads to bad ends.
(과도한 스펙을 가진 전문가를 프로젝트로 초청하는 것은 나쁜 결과를 초래한다.)
- ④ Responding to the changing needs of clients is unnecessary.
(고객들의 변화하는 필요에 응답하는 것은 불필요하다.)
- ⑤ Acquiring a range of skills for a project does not ensure success.
(프로젝트를 위해 많은 능력을 갖추는 것은 성공을 보장하지는 않는다.)

정답: ②번

핵심 표현)

needlessly: 불필요하게 --> 부정적 의미를 내포하는 표현
 namely: 다시 말해 --> 해당 대상에 대한 추가적인 정보 제공의 표현
 with respect to: ~에 관하여 --> 특정 대상에 대한 맥락의 이음새 표현
 A be typical of B: 'B에서 A가 대표적이다'로 해석
 marked: 저명한 --> 큰 부분을 차지하는 대상을 나타내는 표현
 extensive: 광범위한 --> '상당한' 정도로 해석하기
 skill sets: 능력 집합 --> '능력' 혹은 게임 속 용어 '스킬 트리' 정도로 해석하기
 in all good faith: 선의로
 at the same time: 동시에 --> 특정 상황이 발생하고 나타나는 상황에 이은 다발적 결과적 상황을 다룰 때 쓰는 표현
 As the saying goes: ~라는 속담이 있듯이

[지문 구조 알아보기] (상-중-하 구조)

(상, Introduction)

Gold plating in the project means needlessly enhancing the expected results, namely, adding characteristics that are costly, not required, and that have low added value with respect to the targets — in other words, giving more with no real justification other than to demonstrate one’s own talent.

㉔

Gold plating(금도금)이 프로젝트 내에서 사용되면 어떤 뜻을 가지고 Gold plating이 나아가 가지는 특성은 무엇일까요?

㉕

불필요하게 예상 결과물을 향상하는 것. (쓸모없는 짓이라는 것)

개인의 재능을 뽐내는 것만이 Gold Plating의 이유가 됨

(중, Body)

Gold plating is especially interesting for project team members, as it is typical of projects with a marked professional component — in other words, projects that involve specialists with proven experience and extensive professional autonomy. In these environments specialists often see the project as an opportunity to test and enrich their skill sets.

㉖

Gold Plating이 자주 나타나는 상황은 어떤 상황이며 그 상황에서 나타나는 Gold Plating의 특징은 무엇일까요?

㉗

전문가가 동참하는 프로젝트가 대표적인 상황임. 전문가들은 그 프로젝트를 능력 검증과 실력 향상을 위한 기회로 봄.

(하, Conclusion)

There is therefore a strong temptation, in all good faith, to engage in gold plating, namely, to achieve more or higher-quality work that gratifies the professional but does not add value to the client’s requests, and at the same time removes valuable resources from the project. As the saying goes, “The best is the enemy of the good.”

㉘

전문가들에게 나타나는 유혹은 어떤 특징을 가질까요? 마지막 속담이 말하고자 하는 내용은 무엇일까요?

㉙

오직 자신을 만족시키고자 하는 유혹이 있다고 한다. good은 좋은 것, best는 최고 혹은 최선인 것. 좋은 것과 최고 혹은 가장 높은 수준에서 하는 것은 차이가 분명히 있다. 속담은, 잘하는 것을 망치는 것은 최고로 하는 것이라고 한다.

‘상’ 부분에서 Gold Plating에 대한 기초적인 설명을 통해 특성을 말하며

‘중’ 부분에서 전문가들이 프로젝트에 참여했을 때 나타나는 현상과 이에 따라 나타나는 특징을 말한다.

‘하’ 부분에서 Gold Plating은 결국 부정적임을 주장하며 글을 마친다. [특성 - 특징 - 결론]의 구성임을 확인해야 한다.

(정리)

(1) Gold plating in the project means needlessly enhancing the expected results, namely, adding characteristics that are costly, not required, and that have low added value with respect to the targets — in other words, giving more with no real justification other than to demonstrate one’s own talent. Gold plating is especially interesting for project team members, as it is typical of projects with a marked professional component — in other words, projects that involve specialists with proven experience and extensive professional autonomy. In these environments specialists often see the project as an opportunity to test and enrich their skill sets. There is therefore a strong temptation, in all good faith, to engage in gold plating, namely, to achieve more or higher-quality work that gratifies the professional but does not add value to the client’s requests, and at the same time removes valuable resources from the project. As the saying goes, “The best is the enemy of the good.”

(2) Gold plating means needlessly enhancing the expected results to demonstrate one's own talent. It is typical of projects that involve specialists. Specialists often see the project as an opportunity to test and enrich their skill sets. There is therefore a strong temptation to achieve more or higher-quality work that gratifies the professional but does not add value to the client's requests and removes valuable resources from the project. “The best is the enemy of the good.”

(3) Gold plating이란 개인의 재능을 뽐내기 위해 예상 결과를 불필요하게 향상하는 것을 뜻한다. 전문가들을 동반하는 프로젝트가 대표적이다. 전문가들은 주로 프로젝트를 그들의 능력을 시험하고 풍부하게 하기 위한 기회로 본다. 그러므로 고객의 요구사항에는 중점을 두지 않으며 프로젝트의 귀중한 자원을 제거함에도 뭔가를 더 이루고자 하는 유혹이나 전문가들을 만족시키는 높은 질의 작업물을 향한 유혹이 있다. “좋은 것의 적은 최고이다.”

[2~4] 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

2. A musical score within any film can add an additional layer to the film text, which goes beyond simply imitating the action viewed. In films that tell of futuristic worlds, composers, much like sound designers, have added freedom to create a world that is unknown and new to the viewer. However, unlike sound designers, composers often shy away from creating unique pieces that reflect these new worlds and often present musical scores that possess familiar structures and cadences. While it is possible that this may interfere with creativity and a sense of space and time, it in fact _____. Through recognizable scores, visions of the future or a galaxy far, far away can be placed within a recognizable context. Such familiarity allows the viewer to be placed in a comfortable space so that the film may then lead the viewer to what is an unfamiliar, but acceptable vision of a world different from their own.

* score: 악보 ** cadence: (울동적인) 박자

- ① frees the plot of its familiarity
- ② aids in viewer access to the film
- ③ adds to an exotic musical experience
- ④ orients audiences to the film's theme
- ⑤ inspires viewers to think more deeply

(선지 분석)

- ① never being confronted with any stressful experiences in daily life
(일상에서 그 어떠한 스트레스적인 것과 마주치지 않는 것)
- ② broadening one's perspective to identify the cause of stress
(개인의 관점을 스트레스의 원인을 식별하기 위해 넓히는 것)
- ③ rarely confining one's attention to positive aspects of an experience
(경험의 긍정적인 측면에 개인의 주의를 거의 제한하지 않는 것)
- ④ having a larger view of an experience beyond its stressful aspects
(스트레스적인 측면을 넘어 경험에 대한 더 넓은 관점을 가지는 것)
- ⑤ taking stress into account as the source of developing a wide view
(넓은 시각을 발달시키는 소스로써 스트레스를 고려하는 것)

정답: ④번

핵심 표현)

- scatter 흩어지다
- let go of (취고 있던 것)을 놓다
- even though 비록 ...일지라도
- narrowly 가깝스로, 간신히
- fixate 응시하다
- spotlight 스포트라이트, 환한 조명
- wide 넓어지다
- tie down to ...에 묶어매다
- superficial 깊이 없는, 얕박한
- anxiety 불안
- heighten 고조시키다
- nonstick (프라이팬 등)요리 도중 붙어붙지 않는
- confront 맞서다
- rarely 드물게, 좀처럼 ...하지 않는
- take into account ~을 고려하다

(지문 알아보기)

How you focus your attention plays a critical role in how you deal with stress.

너가 주의를 집중하는 방식은 스트레스를 다루는 것에 있어서 아주 중요한 역할을 한다.

Scattered attention harms your ability to let go of stress, because even though your attention is scattered, it is narrowly focused, for you are able to fixate only on the stressful parts of your experience.

흩어진 주의를 (주의를 잘 집중하지 못하는 것은) 네 주의를 흩어져있어도, 너가 네 경험 중 스트레스 가득한 부분에만 집착할 수 있기에 아주 초점이 맞춰져있고, 그렇기에 스트레스를 날려버리는 능력을 저해한다.

-> 주의를 집중되지 않은 상태에서도 사실은 경험의 스트레스 가득한 부분에만 집중되게 된다고 하므로 사실은 주의를 집중되지 않은 상태는 스트레스를 못 날려버린다는 맥락이다. 쉽게 말해, "주의 집중 X = 스트레스 해소 X"라고 생각할 수 있다.

When your attentional spotlight is widened, you can more easily let go of stress.

네 주의를 초점(스�포트라이트를 받는 영역)이 넓혀졌을 때, 그때 비로소 더 쉽게 스트레스를 해소할 수 있다.

-> 흩어진 주의의 상태, 혹은 주의를 잘 집중하지 못하는 상태는 주의의 초점(스�포트라이트를 받는 영역)이 넓혀진 상태와 정반대의 상황임을 알 수 있다. 위의 맥락과는 달리, 주의를 넓혀지면 스트레스를 잘 날려버릴 수 있다고 언급한다.

You can put in perspective many more aspects of any situation and not get locked into one part that ties you down to superficial and anxiety-provoking levels of attention.

년 어떠한 상황에서도 더 많은 측면을 관점에 고려할 수 있고 너를 피상적이고 걱정을 유발하는 수준의 주의로 묶어두는 한 부분에 국한되게 하지 않을 수 있다.

-> 주의를 넓힌 상태의 이점은 다음과 같다.

1) 더 많은 측면을 고려할 수 있다.

= 주의가 집중되지 못한, Scattered attention의 상태에서는 오히려 스트레스가 가득한 부분에 초점이 맞추어진다고 하였는데 이와 반대로 더 많은 측면을 고려할 수 있다고 나타낸다.

2) 한 부분에 국한되지 않는다.

= 1과 비슷한 맥락인데, 표면적인 것만 보고 걱정을 유발하게 하는 단 '하나'의 부분에 가뒤편이 없다는 것이다. 말 그대로, 더 넓게 볼 수 있게 되는 것이다.

A narrow focus heightens the stress level of each experience, but a widened focus turns down the stress level because you're better able to put each situation into a broader perspective.

좁은 초점은 각 경험의 스트레스 수준을 높이지만, 넓어진 초점은 각 상황을 더 넓은 관점에서 볼 수 있게 되기에 스트레스 수준을 낮춘다.

One anxiety-provoking detail is less important than the bigger picture. It's like transforming yourself into a nonstick frying pan. You can still fry an egg, but the egg won't stick to the pan.

단 하나의 걱정을 유발하는 디테일은 큰 그림보다는 덜 중요하다. 마치 그건 너 자신을 들러붙지 않는 프라이팬으로 바꾸는 것과 같다. 너는 여전히 달걀을 구울 수는 있지만, 프라이팬에 달걀이 붙지는 않을 것이다.

*우선 글에서 나오는 두 가지 상태의 주의 초점 정도가 있다. 하나는 흩어진 주의 (Scattered attention)이고, 다른 하나는 주의의 초점(스포트라이트)가 더 넓어진 상태이다. 해당 지문에서 흩어진 주의의 상태에서는 오히려 스트레스를 주는 부분들에만 집착하게 되어 스트레스 수준을 낮추려는 커녕 더 높인다고 하였다. 하지만 주의의 초점 정도가 더 넓어진 상태에서는 어떠한 상황에서도 더 많은 측면을 보게 해주며, 스트레스를 주는 그 부분에 묶이지 않게 해준다고 하였다. 생각해보자, 어떤 상태가 더 스트레스를 낮추는데 효과가 좋을까? 당연히 언급되었다시피 주의의 초점이 더 넓어진 상태이다. 우리는 지금 두 상태의 차이에 대해서 알아보았다. 밑줄에 적혀진 비유적 표현은 무엇을 말하는지 생각해보자. 앞선 상황에서 걱정을 유발하는 디테일은 큰 그림보다는 덜 중요하다는 맥락 아래, 그것은 마치 들러붙지 않는 프라이팬으로 자신을 바꾸는 것이라고 하며 그 뒤에는 달걀은 구울 수 있지만, 달걀이 프라이팬에 붙지는 않을 것이라고 하였다. 여기서 말하는 달걀이 좋은 대상일까 나쁜 대상일까? 당연히 나쁜 대상이다. 프라이팬은 더 넓은 시각으로 보는 상태를 말하고, 거기서 들러붙는 나쁜, 스트레스 가득한 부분은 붙지 않는다는 의미를 가진다. 고로, 더 넓은 시각으로

보게 되면 스트레스 적인 부분이 들러붙어 계속 안 떨어지는 게 아니라, 이렇게 애초에 붙지 않아 스트레스 수준을 더 낮춘다는 말이 된다. 고로 정답은 4번, 그것의 스트레스적인 측면을 넘어 경험에 대해 더 넓은 관점을 가지는 것이라고 할 수 있다.

3. The entrance to a honeybee colony, often referred to as the dancefloor, is a market place for information about the state of the colony and the environment outside the hive. Studying interactions on the dancefloor provides us with a number of illustrative examples of how individuals changing their own behavior in response to local information _____ . For example, upon returning to their hive honeybees that have collected water search out a receiver bee to unload their water to within the hive. If this search time is short then the returning bee is more likely to perform a waggle dance to recruit others to the water source. Conversely, if this search time is long then the bee is more likely to give up collecting water. Since receiver bees will only accept water if they require it, either for themselves or to pass on to other bees and brood, this unloading time is correlated with the colony's overall need of water. Thus the individual water forager's response to unloading time (up or down) regulates water collection in response to the colony's need. [3점]

* brood: 애벌레 ** forager: 조달자

- ① allow the colony to regulate its workforce
- ② search for water sources by measuring distance
- ③ decrease the colony's workload when necessary
- ④ divide tasks according to their respective talents
- ⑤ train workers to acquire basic communication patterns

(선지 분석)

- ① allow the colony to regulate its workforce
(집단이 자신들의 노동력을 조정하도록 한다)
- ② search for water sources by measuring distance
(거리를 측정함으로써 수자원을 찾는다)
- ③ decrease the colony's workload when necessary
(필요시 집단의 노동량을 감소한다)
- ④ divide tasks according to their respective talents
(각각의 재능에 따라 업무를 나눈다)
- ⑤ train workers to acquire basic communication patterns
(노동자들이 기본적인 소통 패턴을 습득하도록 훈련시킨다)

정답: ①번

핵심 표현)

illustrative: 분명히 보여주는, 실례가 되는
 unload: (짐을) 내리다
 in response to: ~에 응하여

(지문 알아보기)

The entrance to a honeybee colony, often referred to as the dancefloor, is a market place for information about the state of the colony and the environment outside the hive.

Dancefloor로 불리는 꿀벌 집단의 입구는 집단의 상태와 벌집 밖의 환경에 대한 정보의 시장이다.

-> Dancefloor에 대한 정의를 언급하는데, 집단의 상태 + 바깥 상황 정보 상호작용의 역할을 한다고 한다.

Studying interactions on the dancefloor provides us with a number of illustrative examples of how individuals changing their own behavior in response to local information _____.

Dancefloor의 상호작용을 연구하는 것은 어떻게 지역의 정보에 응하여 자신들의 행동을 변화시키는 각자가 _____하는지에 대해 분명히 보여주는 예시를 제공한다.

-> 빈칸이 (~)한 각자임을 확인하고, 빈칸이 지칭하는 대상의 특성을 파악한 후에 읽을 수 있도록 하자.

For example, upon returning to their hive honeybees that have collected water search out a receiver bee to unload their water to within the hive.

예를 들어, 물을 모아온 꿀벌들은 자신들의 벌집으로 돌아온 직후 벌집 안으로 물을 내리기 위해서 물을 받아줄 꿀벌을 찾는다.

-> 빈칸에 '각자'에 대한 포커스가 맞추어져 있는 상황에서, 물을 모아온 꿀벌과 물을 받아줄 꿀벌이 언급되어 그 역할의 차이가 있음을 나타내고 있다는 것을 알 수 있다.

If this search time is short then the returning bee is more likely to perform a waggle dance to recruit others to the water source. Conversely, if this search time is long then the bee is more likely to give up collecting water.

만약 이 찾는 시간이 짧으면 돌아오는 벌은 수자원으로 다른 이들을 모으기 위해 waggle dance를 할 가능성이 더 크다. 반대로, 만약 이 찾는 시간이 길다면 꿀벌은 물을 모으는 것을 포기할 가능성이 더 크다.

-> 물을 받아줄 벌을 찾는 시간에 따라 그 결과가 바뀌는 것으로 보아, 찾는 시간이 중요한 요소임을 직관적으로 알 수 있다.

Since receiver bees will only accept water if they require it, either for themselves or to pass on to other

bees and brood, this unloading time is correlated with the colony's overall need of water.

물을 받아주는 꿀벌은 오직 그들이 자기 자신을 위해서, 혹은 다른 벌이나 애벌레들에게 넘겨주기 위해서만 물을 받을 것이기에, 이 물을 내리는 시간은 군집의 전반적인 물에 대한 필요와 연관되어 있다.

-> 벌집(꿀벌 군집)이 물을 별로 필요로 하지 않는다 = 물을 받아줄 꿀벌이 물을 안 받는다. / 벌집(꿀벌 군집)이 물을 필요로 한다 = 물을 받는다.

Thus the individual water forager's response to unloading time (up or down) regulates water collection in response to the colony's need.

고로 각각의 물 조달자의 물을 내리는 시간은 군집의 필요에 응하여 물 수집을 규정한다.

-> 중요한 요소는 '군집의 필요'임을 강조하고 있다는 것을 인지하도록 하자.

*우리는 이 글에서, 빈칸의 맥락이 지역의 정보에 응하여 개인의 행동을 바꾸는 각 개체의 이야기임을 알 수 있었다. 이에 따라, 뒤 맥락을 본다면, 군집의 필요에 따라 물 조달자와 물을 받아주는 사람의 상호작용이 달라진다고 하였다. 다시 말하자면, 벌집의 물에 대한 필요(지역의 정보)가 물을 받을 벌이 받을지 말지를 정하는(개인의 행동을 바꾸는 각 개체) 것의 가장 중요한 요소인 셈이다. 고로 정답은 ①번, '집단이 자신들의 노동력을 조정하도록 한다'가 된다.

4. Elinor Ostrom found that there are several factors critical to bringing about stable institutional solutions to the problem of the commons. She pointed out, for instance, that the actors affected by the rules for the use and care of resources must have the right to _____. For that reason, the people who monitor and control the behavior of users should also be users and/or have been given a mandate by all users. This is a significant insight, as it shows that prospects are poor for a centrally directed solution to the problem of the commons coming from a state power in comparison with a local solution for which users assume personal responsibility. Ostrom also emphasizes the importance of democratic decision processes and that all users must be given access to local forums for solving problems and conflicts among themselves. Political institutions at central, regional, and local levels must allow users to devise their own regulations and independently ensure observance. [3점]

* commons: 공유지 ** mandate: 위임

- ① participate in decisions to change the rules
- ② claim individual ownership of the resources
- ③ use those resources to maximize their profits
- ④ demand free access to the communal resources
- ⑤ request proper distribution based on their merits

(선지 분석)

- ① participate in decisions to change the rules
(규칙을 바꾸는 결정에 참여하는 것)
- ② claim individual ownership of the resources
(자원의 개인적 소유권을 주장하는 것)
- ③ use those resources to maximize their profits
(그들의 이득을 극대화하기 위해 자원을 사용하는 것)
- ④ demand free access to the communal resources
(공동 자원에 대해 자유로운 접근을 요구하는 것)
- ⑤ request proper distribution based on their merits
(그들의 능력을 바탕으로 근거한 올바른 분배를 요청하는 것)

정답: ①번

핵심 표현)

critical: 중요한
bring about: ~을 가져오다
institutional: 제도적
monitor: 감시하다

devise: 고안하다
observance: 준수

(지문 알아보기)

Elinor Ostrom found that there are several factors critical to bringing about stable institutional solutions to the problem of the commons. She pointed out, for instance, that the actors affected by the rules for the use and care of resources must have the right to _____.

Elinor Ostrom은 공유지의 문제에 대해 안정적인 제도적 해결책을 가져오는 것에 중요한 몇 가지 요소들이 있음을 알아냈다. 예를 들어, 그녀는 자원의 사용과 케어에 대한 법에 영향을 받은 행위자들은 _____할 권리가 있어야 함을 짚었다.

For that reason, the people who monitor and control the behavior of users should also be users and/or have been given a mandate by all users. This is a significant insight, as it shows that prospects are poor for a centrally directed solution to the problem of the commons coming from a state power in comparison with a local solution for which users assume personal responsibility.

그러한 이유로, 사용자들의 행동을 감시하고 통제하는 사람들은 또한 사용자들이 되고 모든 사용자에게 의해 위임받아야만 한다. 사용자들이 개인적 책임을 가정한 지역적 해결책에 비해 국가권력으로부터 나오는 중앙에 의해 이끌어낸 공유지의 문제에 대한 해결책이 가망이 더 낮다는 것을 보여 주기에 이것은 매우 중요한 통찰이다.

Ostrom also emphasizes the importance of democratic decision processes and that all users must be given access to local forums for solving problems and conflicts among themselves. Political institutions at central, regional, and local levels must allow users to devise their own regulations and independently ensure observance.

Ostrom은 또한 민주적 의사 결정 과정의 중요성과 모든 사용자들이 그들 사이의 문제와 갈등을 해결할 수 있도록 하는 로컬 포럼에 접근성이 부여되어야만 함을 강조한다. 중앙, 지방 및 지역 수준의 정치적 제도 기관은 사용자들이 그들 자신의 규제를 고안하고 독립적으로 준수할 수 있도록 해야 한다.

*해당 지문의 이야기를 보았을 때, 가장 중요한 것은 두 가지였다. 우선 감시하고 통제하는 (문제 해결을 위해) 사람들은 사용자들이거나, 사용자에게 의해 위임받아야 한다. 그리고, 개인의 책임이 나타나는 지역적 해결책이 국가 차원의 해결보다 좋다는 것이 중요하다. 그뿐만 아니라, 뒤에서 나타나듯 개인이 의사를 결정하고, 개인이 자신에 대한

규칙을 만들어내고 알아서 준수할 수 있도록 하는 것이 중요하다고 언급하였다. 즉, 여기서 알 수 있는 것은 사용자들 스스로 무언가를 해내야하는 것인데, 다른 선지들을 보았을 때 소유권, 이득 극대화, 자유로운 접근, 분배에 대한 언급은 없었으므로 답은 ①번이 되고, 동시에 직접 결정에 참여한다는 민주적인 요소가 선지에 포함되어 있으므로 문맥과 일맥상통함을 알 수 있다. 고로 답은 ①이 확실하다.

5. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Spatial reference points are larger than themselves. This isn't really a paradox: landmarks are themselves, but they also define neighborhoods around themselves.

- (A) In a paradigm that has been repeated on many campuses, researchers first collect a list of campus landmarks from students. Then they ask another group of students to estimate the distances between pairs of locations, some to landmarks, some to ordinary buildings on campus.
- (B) This asymmetry of distance estimates violates the most elementary principles of Euclidean distance, that the distance from A to B must be the same as the distance from B to A. Judgments of distance, then, are not necessarily coherent.
- (C) The remarkable finding is that distances from an ordinary location to a landmark are judged shorter than distances from a landmark to an ordinary location. So, people would judge the distance from Pierre's house to the Eiffel Tower to be shorter than the distance from the Eiffel Tower to Pierre's house. Like black holes, landmarks seem to pull ordinary locations toward themselves, but ordinary places do not.

* asymmetry: 비대칭

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

핵심 표현)
 spatial 공간적인
 reference 참조
 paradox 모순
 coherent 일관성이 있는
 remarkable 놀랄 만한

(보기 박스 알아보기)
 Spatial reference points are larger than themselves. This isn't really a paradox: landmarks are themselves, but they also define neighborhoods around themselves.
 공간적 참조 포인트는 그 자신보다 더 크다. 이것은 모순이 아니다: 랜드마크는 그것 그 자체이기도 하지만 또한 동시에 그것들 주위의 이웃을 정의하기도 한다.

(각 부분 알아보기)
 (A) In a paradigm that has been repeated on many campuses, researchers first collect a list of campus landmarks from students. Then they ask another group of students to estimate the distances between pairs of locations, some to landmarks, some to ordinary buildings on campus.
 많은 대학 캠퍼스에서 반복되는 패러다임에서, 연구원들은 학생들로부터 캠퍼스의 랜드마크의 리스트를 먼저 수집한다. 그런 다음, 그들은 다른 그룹의 학생들에게 쌍으로 이루어진 장소 사이의 거리, 즉 캠퍼스에 있는 어떤 장소에서 랜드마크까지, 어떤 장소에서 평범한 건물까지의 거리는 얼마일지 추정하라고 한다.
 -> 랜드마크의 리스트를 구해서 두 장소 사이의 거리를 추정해보라고 한다.
 (B) This asymmetry of distance estimates violates the most elementary principles of Euclidean distance, that the distance from A to B must be the same as the distance from B to A. Judgments of distance, then, are not necessarily coherent.
 이러한 거리 추정의 비대칭은 A에서 B 사이의 거리는 B에서 사이의 거리와 같아야 한다는 유클리드 거리 법칙에 위배된다. 거리에 관한 판단은 그러면, 꼭 일관성이 있는 것은 아니다.
 -> (거리 추정의 비대칭에 관한 언급이 나와야만 한다는 점 유의하자) A에서 B 사이의 거리가 B에서 A 사이의 거리와 다르다는 것을 짚고 있다.
 (C) The remarkable finding is that distances from an ordinary location to a landmark are judged shorter than distances from a landmark to an ordinary location. So, people would judge the distance from Pierre's house to the Eiffel Tower to be shorter than the distance from the Eiffel Tower to Pierre's house. Like black holes, landmarks seem to pull ordinary locations toward themselves, but ordinary places do not.
 주목할 만한 결과는 일반적 장소에서부터 랜드마크까지의 거리는 랜드마크에서 일반적 장소로의 거리보다 짧다고 판단된 것이다. 그러므로, 사람들은 Pierre의 집에서부터 에펠 타워 사이의 거리가 에펠 타워에서 Pierre의 집으로의 거리보

다 짧다고 생각할 것이다. 블랙홀과 같이, 일반적 장소는 그렇지 않지만, 랜드마크는 장소를 자기에 끌어들이는 것처럼 보인다.
 -> 랜드마크가 일반적 장소를 끌어당긴다는 것은, 일반적 장소에서부터 랜드마크까지의 거리가 실제 거리보다 더 짧아 보인다는 것이다. 즉, 실제로는 같은 거리이지만 사람들이 판단하는 것은 불일치하기 때문에, 거리 추정의 비대칭과 연결되는 것이다.

*보기 박스의 포괄적 개념에 대한 구체화를 위한 예시로서 (A)의 연구원들의 사례가 나온다. 그들의 실험이 어떤 장소에서 랜드마크까지의 거리, 랜드마크에서 어떤 장소까지의 거리를 다룬다는 것을 볼 수 있다. 이후 (C)에서 해당 연구의 주목할만한 결과를 언급하며 Pierre의 집과 에펠 타워, 즉 일반적 장소와 랜드마크를 빗대며 예시를 들며 블랙홀에 비유하며 (C)를 마치고 있다. 실험의 결과에 대한 추가적인 정보로 유클리드의 거리 법칙을 언급한다. 고로 (A)-(C)-(B)의 순서가 적절하다.

6. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오. [3점]

This makes sense from the perspective of information reliability.

The dynamics of collective detection have an interesting feature. Which cue(s) do individuals use as evidence of predator attack? In some cases, when an individual detects a predator, its best response is to seek shelter. (①) Departure from the group may signal danger to nonvigilant animals and cause what appears to be a coordinated flushing of prey from the area. (②) Studies on dark-eyed juncos (a type of bird) support the view that nonvigilant animals attend to departures of individual group mates but that the departure of multiple individuals causes a greater escape response in the nonvigilant individuals. (③) If one group member departs, it might have done so for a number of reasons that have little to do with predation threat. (④) If nonvigilant animals escaped each time a single member left the group, they would frequently respond when there was no predator (a false alarm). (⑤) On the other hand, when several individuals depart the group at the same time, a true threat is much more likely to be present. [3점]

*predator: 포식자 **vigilant: 경계하는 ***flushing: 날아오름

핵심 표현)
 reliability: 신뢰성
 dynamics: 역학
 feature: 특징
 cue: 신호
 signal: 신호를 보내다
 nonvigilant: 조심성 없는
 individuals: 개개인
 predation: 포식

보기 박스 알아보기)
 This makes sense from the perspective of information reliability.
 이것은 정보 신뢰성의 관점에서 말이 된다.

지문 분석)
 집단적 탐지의 역학은 흥미로운 특징이 있다. 포식자의 공격에 대한 증거로 개개인들은 어떤 사인을 사용할까? 어떤 경우에는 개개인이 포식자를 감지할 때, 그것의 가장 좋은 반응은 대피처를 찾는 것이다. 그룹에서부터 멀리 벗어나는 것은 조심성 없는 동물들에게 위협을 암시할 수 있으며 먹잇감 동물이 그 구역에서 조직화되어 날아오르는 것으로 보이는 것을 초래할 수 있다. 검은 눈 준코(새의 한 종류)에 대한 연구는 경계하지 않는 동물들이 무리 친구들의 개별적 이탈에 주목하지만, 여러 개체의 이탈에는 더 큰 탈출 반응을 초래한다는 견해를 뒷받침한다. 이것은 정보 신뢰성의 관점에서 말이 된다. 만약 무리 구성원 하나가 이탈한다면, 포식의 위협과 관련이 없는 몇 가지의 이유 때문에 그렇게 했을 것이다. 만약 한 멤버가 그룹을 떠날 때마다 경계하지 않는 동물들 또한 탈출해버린다면, 그들은 포식자가 없을 때에도 (거짓 경보) 반응하게 될 것이다. 반면에, 여러 개체가 그룹에서 동시에 탈출할 때, 진정한 위협이 있을 확률이 더 높다.

*정보 신뢰성의 관점은 한 마리가 이탈할 때와 여러 개체가 동시에 이탈할 때 나타나는 반응의 차이이다. 이를 아울러 언급하고자 포괄적 개념인 정보 신뢰성의 관점을 말하고, 뒤에서 자세한 사례가 나온다는 것으로 이해하면 된다.

*** 확인 사항**
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.