

성명		수험번호	1	8						
----	--	------	---	---	--	--	--	--	--	--

[주의] 발문에 '콜라'이면 답은 1개 이상임.

[출처 보는 법] 14-6-10 → 14학년도 6평 10번 문제

1 [14-6-3] 다음 사상가의 주장으로 옳은 것만을 있는 대로 골라.

개인들 간의 갈등과는 달리 집단들 간의 갈등은 합리적인 설득으로 해결되기가 매우 어렵다. 왜냐하면 어떤 집단이 다른 집단에 이기적이지 않은 태도를 지속적으로 유지하기 힘들기 때문이다. 서로 경쟁하는 집단들은 자신의 현실적 이익을 결코 포기하려고 하지 않을 것이다.

<보기>

- ㄱ. 개인의 도덕적 행위가 사회 구조의 도덕성을 결정한다.
- ㄴ. 사회 문제 해결을 위한 개인적 양심의 역할을 부정한다.
- ㄷ. 사회 정의는 정책적 노력과 제도 개선을 통해 실현된다.
- ㄹ. 집단의 이기적 요구와 개인의 도덕성 간에 갈등이 존재한다.

2 [14-6-6] 그림 (나)는 어떤 서양 사상가의 글이다. 이 사상가의 입장에서 (가)의 물음에 대한 대답으로 가장 적절한 것은?

(가)	지구 상에는 국가들 사이의 전쟁이 끊임없이 발생하고 있다. 이러한 전쟁을 방지하고 세계 평화를 실현하기 위한 현실적 방안은 무엇일까?
(나)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>제2장 국가 간의 영구 평화를 위한 확정 조항</p> <p>이 시민권 체계는 원칙적 계약의 이념으로부터 도출할 수 있고, 모든 법률상의 입법이 근거해야만 하는 공화제이다.</p> <p>우호란 한 이방인이 낯선 땅에 도착했을 때 그를 귀으로 간주하지 않음을 의미한다.</p> </div> <div style="margin-top: 10px;"> <p>제1항. 모든 국가의 시민적 정치 체제는 공화 정제이어야 한다.</p> <p>제2항. 국제법은 자유로운 국가들의 연방 체제에 기초해야 한다.</p> <p>제3항. 세계 시민법은 보편적 우호의 추구를 목표로 삼아야 한다.</p> </div>

- ① 전 세계를 통치하는 민주적인 세계 공화국을 수립해야 한다.
- ② 국제 사회의 갈등을 해결하기 위한 국제기구를 창설해야 한다.
- ③ 강대국 간에 서로 견제할 수 있는 세력 균형을 정립해야 한다.
- ④ 전쟁 방지를 위해 국제법을 폐지하고 자연법을 강화해야 한다.
- ⑤ 세계 평화를 실현하기 위해 개별 국가의 권력을 폐지해야 한다.

3[14-6-8] 다음 가상 대담 속의 ㉠에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

사회자: 선생님은 '인간을 단지 수단으로서만 대우하지 말고, 항상 동시에 목적으로 대우하라.'고 주장하셨지요. 이와 관련하여 정당한 형사적 처벌의 원리에 대해 말씀해 주시겠습니까?

사상가: 형사적 처벌은 한 인간이 범죄를 저질렀다는 이유에 의해서만 이루어져야 합니다. 그리고 처벌의 형태와 정도는 평등의 원리에 따라야 하지요.

사회자: 그렇다면 선생님은 사형 제도의 존폐 문제에 대해 어떻게 생각하십니까?

사상가: 사형 제도는 ㉠

- ① 범죄 예방에 효과가 없으므로 폐지되어야 합니다.
- ② 공공의 행복을 증진하기 위해 존치되어야 합니다.
- ③ 범죄로부터 사회를 보호하기 위해 존치되어야 합니다.
- ④ 범죄자도 교화될 가능성이 있으므로 폐지되어야 합니다.
- ⑤ 범죄의 심각성에 상응하는 처벌을 위해 존치되어야 합니다.

4[14-6-15] 갑, 을의 입장으로 적절한 내용을 <보기>에서 골라.

갑: 세계화로 우리의 정체성이 흔들리고 있어. 따라서 단일 혈통, 언어, 역사 등과 같은 요소를 공유하는 우리 민족의 이익을 최우선으로 삼아야 해.

을: 지구촌 시대에는 그러한 요소보다는 새로운 민족의식을 정립하여 다른 민족에 대해 개방적인 태도를 길러야 해.

<보기>

- ㄱ. 갑은 민족의 객관적 요소를 바탕으로 민족 정체성을 추구한다.
- ㄴ. 갑은 인류의 보편적 가치에 근거한 민족 공동체를 추구한다.
- ㄷ. 을은 열린 공동체 의식에 근거한 민족 정체성을 중시한다.
- ㄹ. 을은 민족 구성원이 아닌 세계 시민으로서의 삶을 지향한다.

5[14-6-18] (가)의 관점에서 <문제 상황>에 대해 내릴 도덕 판단으로 가장 적절한 것은?

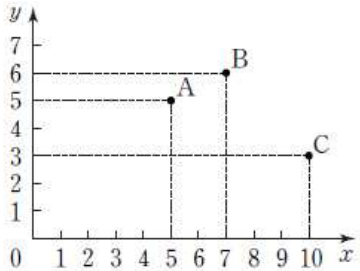
(가) 모든 사물에는 자신의 목적을 완전히 실현할 수 있는 힘이 잠재되어 있다. 따라서 잠재적인 것은 현실적인 것과 같다고 볼 수 있다. 만일 도토리 목적이 나무가 되는 것이라면, 도토리는 한 그루의 나무와 다름없다.

〈문제 상황〉

최근 난치병 치료를 위해 줄기 세포를 추출하는 과정에서 배아가 파괴되거나, 실험이 완료된 후에 폐기되는 문제가 발생하고 있다.

- ① 배아는 인간이 될 존재이므로 배아 실험은 정당하지 않다.
- ② 과학 발전을 위한 순수한 연구이므로 배아 실험은 정당하다.
- ③ 유전적 결함을 치료하기 위한 것이므로 배아 실험은 정당하다.
- ④ 배아는 신성한 생명권을 갖지 않으므로 배아 실험은 정당하다.
- ⑤ 배아 기증자를 수단으로 취급하므로 배아 실험은 정당하지 않다.

6[14-6-19] (가)의 갑, 을 모두가 (나)의 그림과 관련하여 부정의 답을 할 질문으로 옳은 것은?

(가)	갑: 사회적·경제적 불평등은 최소 수혜자에게 최대의 이익이 보장될 때 정당화된다. 을: 개인들의 이익의 총합으로 이루어지는 공동체 전체의 이익을 극대화해야 한다.
(나)	어떤 사회의 구성원이 두 사람뿐이고, 가능한 분배 방식 A, B, C를 통해 구성원 각각이 얻을 수 있는 이익의 크기를 x , y 라고 가정하자. <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;">  </div>

- ① B가 A보다 더 정의로운 분배 방식인가?
- ② C가 A보다 더 정의로운 분배 방식인가?
- ③ B와 C는 똑같이 정의로운 분배 방식인가?
- ④ A, B 중에서 C보다 더 정의로운 분배 방식이 있는가?
- ⑤ A, C 중에서 B보다 더 정의로운 분배 방식이 있는가?

7[14-9-1] (가), (나)에서 강조하고 있는 윤리학의 주요 탐구 과제를 <보기>에서 고른 것은?

(가) 윤리학은 이제 '하늘의 별'을 고찰할 것이 아니라 '발밑의 문제'를 해결하고자 노력해야 한다. 즉, 생명 윤리, 성 윤리, 생태 윤리, 정보 윤리 등의 문제를 파악하고 그 해결 방법을 탐구해야 한다.

(나) 윤리학은 '무엇을 해야만 하는가?'라는 당위의 문제가 아니라 '그러한 당위가 학문적으로 다루어질 수 있는 성질의 것인가?'라는 문제를 규명해야 한다. 즉, 윤리학의 학문적 성립 가능성에 대해 엄밀히 탐구해야 한다.

—〈보기〉—

ㄱ. 다양한 문화권에 존재한 관습들의 특징을 조사하고 기술한다.
 ㄴ. 현대 사회의 실천적 문제에 대한 윤리적 해결 방안을 모색한다.
 ㄷ. '선하다', '옳다' 등과 같은 도덕적 언어의 의미를 분석한다.
 ㄹ. 우리가 따라야 할 객관적이고 보편적인 도덕규범을 정립한다.

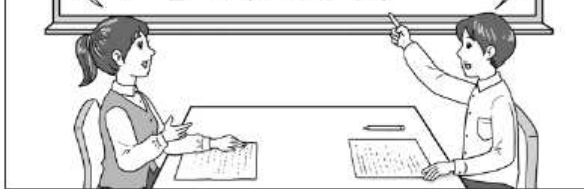
- | | | | | |
|-----|-----|--|-----|-----|
| (가) | (나) | | (가) | (나) |
| ① ㄱ | ㄴ | | ② ㄱ | ㄷ |
| ③ ㄴ | ㄷ | | ④ ㄴ | ㄹ |
| ⑤ ㄷ | ㄹ | | | |

8[14-9-2] 그림은 수업 장면이다. 소전제 ㉠에 대한 반론으로 가장 적절한 것은?

낙태는 인간 존재인 태아를 죽이는 것이기 때문에 옳지 않다.

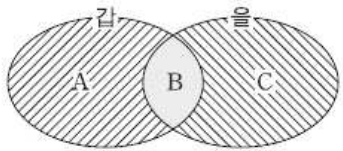
너의 주장을 삼단 논법으로 정리하면 칠판의 내용과 같겠군.

대전제: 인간 존재를 죽이는 것은 옳지 않다.
 소전제: ㉠
 결론: 낙태는 옳지 않다.



- ① 잠재적 인간인 태아도 성인과 동등한 권리를 지니고 있다.
- ② 태아는 완전한 인격체가 아니므로 인간 존재로 볼 수 없다.
- ③ 낙태는 법적으로 금지되지만 도덕적으로는 허용될 수 있다.
- ④ 태아는 수정과 동시에 인간의 본질적 특성을 갖는 존재이다.
- ⑤ 사회의 이익을 위해 때로는 인간 존재의 희생이 불가피하다.

9[14-9-7] (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 옳은 진술만을 <보기>에서 있는 대로 골라.

(가)	<p>갑: 만약 한 존재가 고통을 느낀다면 그러한 고통을 고려하지 않으려는 도덕적 논증은 타당하지 않다. 그래서 어떤 존재의 고통과 다른 존재의 동일한 고통을 동등하게 취급하는 평등의 원리가 요청된다.</p> <p>을: 인간은 자신에게 부여했던 생명에의 경외를 살려고 하는 모든 존재에게 부여하지 않으면 안 된다고 느낀다. 그래서 그는 생명을 고양하는 것을 선으로, 생명을 파괴하는 것을 악으로 여긴다.</p>
(나)	 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 10px;"> <p style="text-align: center;">〈범례〉</p> <p>A: 갑만의 입장 B: 갑, 을의 공통 입장 C: 을만의 입장</p> </div>

- 〈보기〉—
- ㄱ. A: 동물은 인간과 마찬가지로 도덕적으로 존중받아야 한다.
 - ㄴ. A: 고통을 느낄 수 없는 존재는 도덕적 고려 대상이 아니다.
 - ㄷ. B: 인간은 동물을 보호해야 하는 직접적인 의무를 지닌다.
 - ㄹ. C: 자연 안의 모든 존재들은 동등한 도덕적 가치를 지닌다.

10[14-9-9] 다음 글에 나타난 문제점에 대한 적절한 해결 방안만을 <보기>에서 있는 대로 골라.

현대 정보 사회는 효율적인 통제가 가능한 '판옵티콘'과 유사하다. 판옵티콘에서는 중앙에 감시탑을 세우고, 감시탑 둘레에 죄수들의 방을 배치한다. 여기서 감시자는 피감시자를 볼 수 있지만 피감시자는 감시자를 볼 수 없다. 이러한 구조로 인해 피감시자는 항상 감시를 받고 있다는 느낌을 갖게 된다.

- 〈보기〉—
- ㄱ. 개인의 사생활 보호를 위한 법적 장치를 강화해야 한다.
 - ㄴ. 특정 집단이 정보를 독점적으로 관리하지 못하게 한다.
 - ㄷ. 기존 사회 질서 유지를 위한 첨단 감시 체계를 도입한다.
 - ㄹ. 정보 소통에서 쌍방향성이 아닌 일방향성을 추구해야 한다.

11[14-9-12] (가), (나) 사상에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 골라.

(가) 인드라마는 끝없이 큰 그물로서 이음새마다 보석처럼 투명하게 빛나는 구슬이 자리 잡고 있다. 구슬들은 혼자 빛날 수 없으며 반드시 다른 구슬의 빛을 받아야만 세상을 밝힐 수 있다.

(나) 하늘과 땅은 편애하지 않아 모든 것을 짚으로 만든 개처럼 취급한다. 하늘과 땅 사이는 커다란 풀무*의 바람통처럼 비어 있으나 다함이 없다.

* 대장간에서 불을 지피기 위해 바람을 일으키는 도구

- 〈보기〉—
- ㄱ. (가)는 만물이 원인과 조건에 의해 생멸(生滅)한다고 주장한다.
 - ㄴ. (나)는 자연을 목적이 없는 무위(無爲)의 체계로 파악한다.
 - ㄷ. (가)는 (나)와 달리 자연의 순리에 따라야 한다고 강조한다.
 - ㄹ. (가)는 인간과 자연의 엄격한 분리를, (나)는 합일을 추구한다.

12[14-9-19] 갑, 을 사상가의 직업관에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 골라.

갑: 사회를 이루는 세 계층은 각자 타고난 성향에 따라 하나의 일에 배치되어야 한다. 각자 자신이 맡은 일에서 탁월함을 발휘하여 조화를 이룰 때 그 사회는 정의롭게 된다. 서로의 일에 참견하는 것은 사회에 해악을 끼치는 일이다.

을: 농부는 밭일에 정통하고 상인은 장사하는 일에 정통하며 공인(工人)은 그릇을 만드는 일에 정통하지만 그 일을 지도하는 관리가 될 수는 없다. 관리는 이 일들을 하나도 못하지만 예(禮)에 정통하기에 이 일들을 다스릴 수 있다.

- 〈보기〉—
- ㄱ. 갑은 모든 직업에 대한 개인들의 선택의 자유를 중시한다.
 - ㄴ. 을은 각자의 직업 활동에서 전문성의 발휘를 중시한다.
 - ㄷ. 갑, 을은 구성원들 간의 자유로운 역할 교환을 강조한다.
 - ㄹ. 갑, 을은 사회 질서의 유지를 위해 사회적 분업을 중시한다.

13[14-수능-6] (가)의 근대 서양 사상가 갑, 을의 주장을 (나)의 학생 발표로 요약할 때, A, B에 들어갈 적절한 내용을 <보기>에서 고른 것은?

(가)	<p>갑: 모든 인간은 생명의 위협을 무릅쓰고라도 자신의 생명을 보전하려고 한다. 그 누구도 살해당하기를 원하지 않기 때문에 각자는 자신의 생명 보전을 목적으로 삼는 계약에 동의한다. 그래서 각자는 자신을 공동체에 양도하여 일반의지의 감독 아래에 둔다.</p> <p>을: 형벌은 동등성의 원리에 따라 범죄자가 범죄를 저질렀다는 이유로만 그에게 가해져야 한다. 그 누구도 결코 타인의 의도를 실현하기 위한 수단으로 취급되어서는 안 된다.</p>
(나)	<p>학생 x: 갑은 “사형 제도는 A”라고 주장합니다.</p> <p>학생 y: 을은 “사형 제도는 B”라고 주장합니다.</p>

<보기>

- ㄱ. 범죄자로부터 시민의 안전을 지키기 위해 존치되어야 한다.
- ㄴ. 범죄자도 생명에 대한 권리를 지니므로 폐지되어야 한다.
- ㄷ. 범죄에 상응한 처벌이 이루어질 수 있도록 존치되어야 한다.
- ㄹ. 범죄자도 교화를 통해 변화될 수 있으므로 폐지되어야 한다.

- | | | | |
|-----|---|-----|---|
| A | B | A | B |
| ① ㄱ | ㄴ | ② ㄱ | ㄷ |
| ③ ㄴ | ㄷ | ④ ㄴ | ㄹ |
| ⑤ ㄷ | ㄹ | | |

14[14-수능-7] (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림과 같이 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 질문으로 옳지 않은 것은?

(가)	<p>갑: 각 개인은 자신에 대한 완전한 소유권을 지니므로 재화의 분배는 전적으로 개인의 자유에 위임해야 한다. 정부가 근로 소득에 세금을 부과하는 것은 시민에게 강제 노동을 강요하는 것과 같다.</p> <p>을: 원초적 입장에 있는 사람은 자신을 위해 특정한 이익을 취할 수 있는 길이 없다. 그는 자신이 최악의 상황에 놓일 가능성을 고려하여 최소 수혜자의 상황을 개선하는 정의의 원칙들에 합의할 것이다.</p>
(나)	<p style="text-align: center;">갑, 을의 입장을 탐구한다.</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p style="text-align: center;"> <범례> : 출발 조건 : 판단 내용 : 판단 방향 : 사상가의 입장 </p>

- ① A: 개인은 자신의 이익 증진에 관심을 가진다고 가정하는가?
- ② B: 사회 복지 증진을 위한 정부의 재분배 정책에 반대하는가?
- ③ B: 정의로운 사회에서도 사회적·경제적 불평등이 존재하는가?
- ④ C: 개인의 타고난 재능을 사회의 공동 자산으로 간주하는가?
- ⑤ C: 절차의 공정성은 결과의 공정성을 보장한다고 간주하는가?

15[14-수능-11] (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 골라.

(가)	<p>갑: 동물을 잔인하게 다루는 것은 인간의 자기 자신에 대한 의무와 배치된다. 왜냐하면 이는 인간의 도덕성을 실현하는 데 방해가 되기 때문이다.</p> <p>을: 고통이나 쾌락을 느낄 수 있는 능력은 한 존재자가 이익관심을 갖는다고 말할 수 있기 위한 필요충분 조건이다.</p> <p>병: 인간은 자기가 도울 수 있는 모든 생명체를 도와주고 어떤 생명체에도 해를 끼치지 않을 때만 진정으로 윤리적이다.</p>
(나)	<div style="text-align: center;"> </div>

<보기>

- ㄱ. A: 동물 학대 금지는 간접적으로만 인간의 의무에 속한다.
- ㄴ. B: 인간과 동물을 도덕적 관점에서 동등하게 고려해야 한다.
- ㄷ. C: 식물은 내재적 가치를 지니므로 도덕적 존중의 대상이다.
- ㄹ. D: 인간은 도덕적으로 존중받을 만한 가치 있는 존재이다.

16[14-수능-12] (가) 사상가의 입장에서 (나)의 사회 문제를 해결하기 위해 제시할 수 있는 주장으로 가장 적절한 것은?

(가)	<p>인간의 노동은 본래 자연 세계를 변형하는 주체적, 자율적인 활동이다. 하지만 자본주의 사회에서 인간의 노동은 상품만을 생산하는 것이 아니라 노동자를 하나의 상품으로 전락시킨다. 결국, 노동자의 노동은 그 자신을 위한 것이 아니라 타인을 위한 것이 된다.</p>
(나)	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;"> <p>영화 '모던 타임즈'의 주인공 공인 찰리는 조립 라인에서 나사를 조이는 단순 작업만을 반복한다. 여기서는 인간의 노동을 중심으로 기계가 돌아가는 것이 아니라 단순화되고 파편화된 인간의 노동이 기계의 동작에 맞춰진다.</p> </div> </div>

- ① 노동의 소외를 극복하기 위해 분업을 강화해야 한다.
- ② 육체노동보다 정신노동에 더 높은 가치를 부여해야 한다.
- ③ 노동 생산성을 향상하여 사유 재산의 축적을 추구해야 한다.
- ④ 신이 부여한 노동의 신성한 의미를 현실 속에서 구현해야 한다.
- ⑤ 자발적 노동을 통해 노동의 본래적 가치의 회복을 지향해야 한다.

17[14-수능-14] (가) 사상의 입장에서 (나)의 ㉠에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

(가)	도(道)에 뜻을 둔 사람은 인(仁)으로 늘 자신을 삼가 허술한 옷과 거친 음식을 부끄러워하지 않는다. 그래서 자신의 목숨을 보전하기 위해 인을 해치는 일이 없다.
(나)	○ 사람이 있고 난 뒤 부부(夫婦)가 있고, 부부가 있고 난 뒤 부자(父子)가 있으며, 부자가 있고 난 뒤 ㉠이/가 있다. ○ ㉠은/는 비록 몸이 나뉘어 있지만 같은 기운을 타고난 존재이므로 행실이 도리에 어긋나더라도 서로 사랑하지 않을 수 없다.

- ① 서로 항렬을 달리하는 종적(縱的)인 관계이다.
- ② 부모에 대한 효(孝)를 실천해야 하는 관계이다.
- ③ 다른 성(姓)이 서로 만나 하나가 되는 관계이다.
- ④ 장유(長幼)의 구분이 필요하지 않은 관계이다.
- ⑤ 가족 내의 인간관계 중 가장 먼저 형성된 관계이다.

18[14-수능-15] 다음 글은 신문 사설이다. ㉠에 들어갈 제목으로 가장 적절한 것은?

○○일보 ○○○○년 ○월 ○일

㉠

오늘날과 같은 정보 사회에서 정보는 물이나 전기와 같이 인간이 생활하는 데 가장 필수적인 요소이다. 우리가 물이나 전기 없이 며칠을 견디는 것은 상당히 고통스러운 일이다. 그래서 수도나 전기 요금을 감당하기 어려운 사람에게 수도와 전기를 끊어 버리는 일은 비인도적인 처사로 여겨진다. 이와 마찬가지로 정보 소외 계층은 정보를 소유하지 못하여 상당한 고통을 느낄 것이며, 그들은 정보 사회에서 경쟁력을 확보하지 못하여 사회적 약자로 머물게 될 것이다. ... (중략) ... 인간은 누구나 인간답게 살 수 있는 최소한의 권리를 가지고 있다. 그러므로 정부는 그러한 시민의 권리를 충족할 수 있는 방안을 마련해야 할 것이다.

- ① 정보 사유화를 강화하여 새로운 정보의 산출에 힘써야 한다
- ② 정보 사회에서의 정보 격차를 완화하기 위해 노력해야 한다
- ③ 국가의 독점적 정보 관리로부터 시민의 사생활을 보호해야 한다
- ④ 정보 소외 계층에 대한 복지 정책이 역차별을 초래해서는 안 된다
- ⑤ 정보 공유화로 인해 발생한 책임의 분산 문제를 해결해야 한다

19[14-수능-19] 다음 서양 사상가의 입장에서 <문제 상황>의 A에게 해 줄 수 있는 적절한 조언만을 <보기>에서 있는 대로 골라.

양심적인 개인들로 구성된 사회 집단도 집단 이기주의로 인해 부도덕할 수 있다. ... (중략) ... 사회와 개인이 지향하는 최고의 도덕적 이상은 서로 다르지만 양자 사이의 모순은 절대적이지 않다. 예를 들어 개인이 다른 사람의 이익을 이해하지 못한다면 진정한 사회 정의는 달성될 수 없다.

〈문제 상황〉

사회 계층 간의 경제적 격차로 인해 사회 부정의와 계층 간 갈등 문제가 심화되고 있다. 정책 결정자 A는 정의 실현과 갈등 완화에 도움을 줄 수 있는 방법들에 대해 고민하고 있다.

—〈보기〉—

- ㄱ. 사회 정책과 제도의 개선을 통해 계층 간 갈등을 완화하세요.
- ㄴ. 개인의 도덕적 성찰이 정의 실현에 기여함을 고려하세요.
- ㄷ. 사회적 강제력을 통해서라도 사회 부정의를 해결하세요.
- ㄹ. 도덕성이 높은 개인들이 승인하지 않는 방법은 배제하세요.

20[14-수능-20] 갑, 을의 입장에 대한 적절한 설명만을 <보기>에서 있는 대로 골라.

갑: 청렴은 목민관이 마땅히 지켜야 할 임무이며 모든 덕(德)의 원천이다. 청렴한 자는 청렴을 편안히 여기고 지혜로운 자도 이를 이롭게 여긴다. 그러므로 지혜로운 선비는 청렴을 자신의 몸과 마음의 보배로 삼는다.

을: 통치자는 사유 재산을 가져서는 안 되며 군인처럼 공동으로 생활해야만 한다. 또한 세상의 금은을 탐해서도 호화로운 집에 기거해서도 안 된다. 왜냐하면 통치자는 오직 자신과 나라를 정의롭게 하는 데 힘써야 하기 때문이다.

—〈보기〉—

- ㄱ. 갑은 공직자의 업무 처리에서 공정성보다 효율성을 중시한다.
- ㄴ. 을은 공직자의 직무 수행에서 공사(公私)의 구별을 강조한다.
- ㄷ. 갑, 을은 공직자로서의 본분에 걸맞은 역할 수행을 중시한다.
- ㄹ. 갑, 을은 공직자로서의 엄격한 자기 절제(節制)를 강조한다.

14학년도 20제 답

- 1 다, 르
- 2 2
- 3 5
- 4 가, 다
- 5 1
- 6 5
- 7 3
- 8 2
- 9 나, 다
- 10 가, 나
- 11 가, 나
- 12 나, 르
- 13 2
- 14 3
- 15 가, 다, 르
- 16 5
- 17 2
- 18 2
- 19 가, 나, 다
- 20 나, 다, 르