

가톨릭대 2019학년도 인문 1번

✎ (가)의 화자가 비판하는 문화 상대주의가 무엇인지를 서술하고, 그의 입장에서 (나)와 (다)의 사례를 분석하십시오. (띄어쓰기 포함 300~350자 / 20점)

(가)

문화 상대주의는 세계 문화의 다양성을 인정하고 각 문화를 그 독특한 환경과 역사적, 사회적 상황에서 이해해야 한다는 생각에서 출발한다. 즉 사회의 환경과 맥락을 고려하여 그 문화를 파악하는 것으로, 어떤 문화도 나름대로 존재 이유가 있다는 입장이다. 따라서 문화의 선악이나 우열을 평가할 수 있는 절대적 기준이 존재한다고 주장하거나 특정한 가치를 일방적으로 강요하려는 문화 절대주의적 태도에 반대한다.

하지만 문화 상대주의를 인정한다고 해서 인류의 보편적 가치를 간과해서는 안 될 것이다. 각 문화권의 행동 양식을 존중한다는 이유로 인간의 생명을 해치거나 인류에게 불행을 가져오는 문화까지 존중해서는 안 된다. 보편 윤리의 관점에서 노예 제도나 인종 차별 등이 분명히 잘못된 것임을 지적하는 것은 정당하다.

(나)

인도에서 한 신부가 결혼 지참금을 적게 가져왔다는 이유로 남편과 시댁 식구에 의해 목숨을 잃는 사건이 발생했다. 인도의 한 신문은 2010년 한 해 동안 지참금과 관련된 죽음이 8천 391건이라고 전했다. 인도에서 결혼할 때 신부가 현금과 보석 등을 시댁에 가져가는 풍습은 고대 사회의 상류 계층에서 생겨나 19세기 말 무렵 사회 각 계층으로 두루 퍼지게 되었다고 한다. 인도 정부는 1961년 입법을 통해 결혼 지참금 풍습을 금지하고 이후 몇 차례 규제 법률을 강화했다. 하지만 여전히 시댁 식구들이 결혼 지참금을 요구하거나 지참금을 문제 삼아 신부를 괴롭히는 풍습이 남아 있으며 신부를 죽이는 경우도 발생하고 있다.

(다)

대부분의 여행 전문가들은 티베트를 여행할 때 조장(鳥葬)에 참석하지 말라고 조언한다. 고원의 가장 잘 보이는 언덕에서 치러지는 장례식은 낯선 여행객에게 끔찍하게 느껴지기 때문이다. 멀리서 얼핏 보면 독수리들이 먹이를 먹고 있는 장면이라 생각할 수도 있다. 그러나 독수리들의 먹이는 망자(亡者)의 육신이다. 조장을 치르는 가족들은 각종 도구를 이용하여 독수리들이 먹기 좋도록 시신을 잘게 잘라 토막 내는 과정을 지켜본다. 이를 주재하는 사람을 티베트어로 ‘돔덴’이라 부른다. 이러한 과정을 거친 후, 그들은 주위에서 기다리는 독수리들에게 길을 터 준다. 기록에 따르면, 조장 풍습은 기원전 7년 ‘하루 스가타 산시로 왕’이 승하한 뒤 하늘에서 빛줄이 내려와 왕의 시신을 하늘로 끌고 올라갔다는 데서 유래한다. 오늘날에도 티베트인들은 조장을 통해 죽은 사람의 영혼이 승천할 수 있다고 믿고 있다.

나란히 걷기

논제
분석

독해
정리

논리
평면

표준
전개

- ✎ (가)의 화자가 비판하는 문화 상대주의가 무엇인지를 서술하고, 그의 입장에서 (나)와 (다)의 사례를 분석하시오. (띄어쓰기 포함 300~350자 / 20점)

[독해]

- (가)의 화자의 주장: 보편적 가치마저 존중하지 않는 문화를 문화 상대주의의 명분 아래 보호해서는 안 된다.
 (나) 결혼 지참금이 적다는 이유로 신부에게 폭행하는 악습
 (다) 조장; 망자의 시신을 독수리에게 먹이로 주는 방식의 장례 풍습

[논리평면] 가치추론

	P	Q	가치
(가)의 주장	보편적 가치를	존중하지 않으면	비판받아 마땅하다
(나)	악자에 대한 폭행과 살인으로 이어지는 악습		인정받을 수 없는 악습
(다)	조장을 통해 망자를 기리는 티베트 특유의 풍습		인정할 수 있는 문화

[예시답안] 347자

보편적 가치는 양보할 수 없는 절대적 가치이다. (가)의 화자는 보편 윤리의 관점에서 문화 상대주의로 비호되는 모든 문화를 인정할 수는 없다고 주장한다.

이에 따라 (나)에 나타난 사례는 비판받아 마땅하다고 볼 수 있다. (나)에는 지참금이 적은 신부를 폭행하고, 살인까지 일삼는 인도의 악습이 나타나 있다. 이는 생명 존중이라는 보편적 가치를 훼손한 폐단으로서 인정될 수 없다는 것이다.

반면 (다)에 나타난 사례에 대해서는 상반된 평가가 내려진다. (다)에는 시신을 망자에게 먹이로 주며 망자의 영혼을 기리는 조장 풍습이 제시된다. 이러한 풍습은 보편적 가치를 훼손했다고 보긴 어려우며, 존중받아야 마땅하다는 것이다.

[대학 출제의도]

- (1) 제시된 이론을 구체적인 사례에 적용하여 파악하는 분석력을 평가한다.
- (2) 하나의 논리를 다양한 관점에서 파악할 수 있는지 이해력을 평가한다.
- (3) 적절한 개념과 논리를 이용하여 조리 있게 나타낼 수 있는지 표현력을 평가한다.

[대학 문항해설]

- 제시문 (가)는 ① 일반적인 문화 상대주의를 설명하는 단락 ② 제시된 보편 윤리의 기준을 충족하는 문화만 문화 상대주의로써 허용해야 한다고 주장하는 단락으로 구성되어 있다.
- 제시문 (나)는 ① 결혼할 때 신부가 지참금을 마련해야 하는 인도의 문화 ② 지참금이 충분하지 못한 경우 신부를 괴롭히고 죽이기까지 하는 풍습이 제시되어 있다.
- 제시문 (다)는 티베트의 조장(鳥葬) 문화를 설명하고 있다.
- 제시문 (가)에서 ①과 ②의 관계를 이해하고 있는가, 제시문 (가)에서 주장하는 바를 근거로 제시문 (나)와 (다)를 파악할 수 있는가, 제시문 (나)의 ①과 ②를 변별하고 있는가를 묻는 문항이다.

[대학 채점기준]

1. 기본사항

- (1) 8등급으로 채점 : A+, A0, B+, B0, C+, C0, D, F ※ F는 0점
- (2) 내용 80%, 형식 20%로 구별해서 채점
- (3) 내용이 F이면 형식도 F로 채점
- (4) 100자 미만인 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점
- (5) 동일한 문항을 채점위원 2인 1조로 각자 채점
- (6) 2차 또는 3차 채점이 필요한 경우
 - ① 한 채점위원이 F로, 다른 채점위원이 F가 아닌 다른 등급으로 채점한 경우
 - ② 두 채점위원의 등급이 3등급 이상 차이가 나는 경우 * 3등급 차이가 나는 예 : C0와 B+ / D와 C+ ※ D=D0
- (7) 2차 또는 3차 채점의 방법
 - ① 1차 채점의 결과가 (6)에 해당하는 경우 두 채점위원의 합의로 2차 채점 실시
 - ② 2차 채점한 결과가 (6)에 해당하는 경우 3차 채점 실시
 - ③ 3차 채점은 출제위원을 포함한 새로운 채점위원 2인이 실시하되, 1차 채점에서의 높은 등급과 낮은 등급 사이의

등급을 부여

(8) 제목이나 이름 등의 표기된 경우의 처리

- ① 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안과 별도로 표기된 경우, 내용과 형식 모두 F로 채점
- ② 수험생의 신원을 유추하게 하는 이름 등의 정보가 답안 속에 자연스럽게 노출된 경우, 형식 2등급 감점
- ③ 제목을 단 경우, 형식 2등급 감점

2. 내용

• 채점 방향

- (1) 문화 상대주의에 대한 (가)의 비판점을 정확하게 이해하고 있는가
- (2) (가)의 입장에서 (나)의 결혼지참금으로 인한 생명 훼손의 문제점을 파악하고 있는가
- (3) (가)의 입장에서 (다)의 조장문화를 허용하는 이유가 적절하게 제시되어 있는가

• 채점 포인트

- (1) 채점 방향에 제시된 사항을 충분히 반영하였고, (가)의 주장을 (나)와 (다)의 분석에 명확하게 적용하였을 경우 내용점수 A등급 이상 부여
- (2) 문화 상대주의가 보편 윤리를 훼손해서는 안 된다는 점이 서술되지 못한 경우 1~2등급 감점
- (3) (가)의 화자가 인정하는 문화 상대주의 범주에 (나)를 포함시킨 경우: 1~2등급 감점
- (4) (가)의 화자가 인정하는 문화 상대주의 범주에서 (다)를 배제한 경우: 1~2등급 감점
- (5) (나)에서 결혼지참금 문화와 신부 폭행을 구분한 경우: 1등급 가점

3. 형식

(1) 문장 구성, 표현, 표기, 문단 나누기 등이 부적절한 경우, 정도에 따라 1~3등급 감점

- ① 문장 구성이 자연스럽지 않거나 표현이 부정확한 경우
- ② 맞춤법, 원고지 사용법 등의 잘못이 있는 경우

(2) 분량

- ① 350자 초과 : 1~2등급 감점 ② 250자~300자 미만 : 1등급 감점
- ③ 200자~250자 미만 : 1등급 감점 ④ 200자 미만 : F

[대학 예시답안] 344자

(가)의 화자는 보편 윤리가 배제된 문화 상대주의를 비판하고 있다. 인간의 생명을 해치거나 인류에게 불행을 가져오는 문화는 인정할 수 없다는 것이다.

(나)의 경우, 결혼 지참금이 적다는 이유로 신부를 괴롭히고 살해까지 하고 있다. 이는 인간의 생명을 해치고 있기 때문에 (가)의 화자가 인정하는 문화 상대주의로는 허용할 수 없다. 따라서 결혼 지참금 자체에 관한 판단은 유보하더라도, (가)의 입장에서 (나)의 관행은 동의하기가 어렵다. 반면 (다)의 '조장'은 잔인하기는 하나 인간의 생명을 훼손하는 풍습이 아니다. 또한 인류에게 불행을 야기하지도 않으므로 (다)는 (가)의 화자에게 비판의 대상이 아니다.