

**MICRO**

**2020 9평 해설**

**by Shean.T**

# 해석

자신의 해석과 비교하면서, 교정.

Dear New Members,

Welcome to Rock Climbing Club and hope you will get the most out of this rewarding sport. As beginners, you may be nervous in anticipation of your first climb. Many of you have asked about what climbing equipment to buy, such as boots, ropes, helmets, and gloves. You don't have to bother yourself with these concerns. We offer a special service that will rent you all the equipment you will ever need for climbing. The rental service is always available for our members. Just come on Saturday, ask for the rental service, and be ready to have a fun climb. I look forward to seeing you all this Saturday at 9 a.m.

Sincerely,

John B. Snyder

새 회원님들에게,

암벽등반 동호회에 오신 것을 환영합니다 / 그리고 이 보람찬 스포츠 활동에서 많은 것을 얻어가시길 바랍니다. / 초심자로서, 불안하실 수 있습니다 / 첫 등반을 기대하면서. / 많은 분들이 어떤 등반 장비를 사야하는 지 물어보셨습니다, / 신발, 밧줄, 헬멧, 장갑과 같은. / 이런 걱정들로 스트레스 받으실 필요가 전혀 없습니다. / 저희는 특별 서비스를 제공합니다 / 여러분들에게 모든 장비를 대여해드리는 / 등반을 위해 필요하게 될. / 이 대여 서비스는 항상 이용 가능합니다 / 저희 회원님들에게. / 그냥 토요일에 오셔서, 대여 서비스 요청하시고, / 재밌게 등반할 준비를 하시면 됩니다. / 모두 뵙기를 기대하고 있겠습니다 / 토요일 아침 9시에.

Snyder 드림.

Rachel loved watching birds in the woods. However, she was confined to the house because of a broken leg. She turned on the TV but nothing was interesting. She tried to read a book but it was not fun at all. All she could do was sit, look at her broken leg, and watch the clock. As she was listening to the dull tick-tock of the clock, her phone vibrated. It was a message with an audio file from her dad. As she opened it, a huge smile spread across her face. Her dad had sent a recording of a little wren's song — her favorite bird song. Listening to the bright warm sounds lifted her spirits and made her day more pleasant.

\* wren: 굴뚝새

레이첼은 숲 속의 새들 보는 것을 좋아했다. / 하지만, 레이첼은 집에 갇혀 있었다 / 다리가 부러져서. / TV를 켜지만 아무것도 흥미롭지 않았다. / 책을 읽으려 했지만 전혀 재밌지 않았다. / 레이첼이 할 수 있는 것은 그저 앉아서, / 부러진 다리를 보며, / 시계를 보는 것 뿐이었다. / 시계의 지루한 째깍째깍 소리를 듣는데, / 폰이 울렸다. / 아버지가 보낸 오디오 파일로 된 메시지였다. / 이를 열자, 큰 미소가 레이첼의 얼굴에 번졌다. / 레이첼의 아버지는 작은 굴뚝새의 녹음을 보냈다 / 레이첼이 가장 좋아하는 새 노래인. / 이 밝고 따뜻한 소리를 듣는 것은 / 레이첼의 기분을 좋게 만들었고 / 그 날을 더 기쁘게 만들었다.

Unless your company offers a class on how to give and receive feedback, don't assume those around you, including your boss, know how to give negative feedback. They may be too aggressive. Too direct. Maybe even a little mean. Perhaps they are bad at giving feedback because no one ever taught them how. Or perhaps they've had bosses who were bad at giving them feedback. Try to brush aside the stuff that offends or upsets you to really try to hear what they are saying you can do better next time. And if they only tell you things like, "don't let that happen again," then work to figure out what you can do better next time, so that it doesn't actually happen again. Preparing to solve a problem for next time feels better than getting upset about our failure to solve it this time.

여러분의 회사가 수업을 제공하지 않는 한 / 피드백을 주고 받는 방식에 대해, / 추정하지 마라 / 여러분의 상사를 포함한 주변인들이, / 부정적인 피드백을 주는 방법을 안다고. / 이들은 너무 공격적일 수 있다. / 너무 직접적일 수도 있고. / 약간 고약할 수도 있다. / 아마 이들은 피드백을 잘 못 줄 것이다 / 아무도 그 방법을 가르쳐주지 않았기에. / 혹은 피드백을 주는 걸 잘 못하는 상사가 있었을 수도 있다. / 불쾌하게 하거나 화나게 하는 일을 떨쳐내려 노력하라 / 그들이 다음에는 잘할 수 있을 거야 라고 말하는 것을 듣기 위해서. / 만약 이들이 "다시는 그런 일 없도록 하세요,"와 같은 얘기만 한다면, / 알아내려 노력하라 / 다음에 무엇을 잘할 수 있는지, / 정말 다시는 그 일이 발생하지 않도록. / 다음을 위한 문제 해결을 준비하는 것이 / 더 기분이 낫다 / 화나는 것보다 / 이번에 해결하지 못한 것에 대해.

For a long time, tourism was seen as a huge monster invading the areas of indigenous peoples, introducing them to the evils of the modern world. However, research has shown that this is not the correct way to perceive it. In most places, tourists are welcome and indigenous people see tourism as a path to modernity and economic development. But such development is always a two-edged sword. Tourism can mean progress, but most often also means the loss of traditions and cultural uniqueness. And, of course, there are examples of 'cultural pollution', 'vulgarization' and 'phony-folk-cultures'. The background for such characteristics is often more or less romantic and the normative ideas of a former or prevailing authenticity. Ideally (to some) there should exist ancient cultures for modern consumers to gaze at, or even step into for a while, while travelling or on holiday. This is a cage model that is difficult to defend in a global world where we all, indigenous or not, are part of the same social fabric.

오랫동안, 관광은 거대한 몬스터로 간주되었다 / 토착민들의 영역을 침범하는, / 이들을 현대 세상의 악으로 인도하는. / 하지만, 연구는 보여주었다 / 이것이 관광을 인식하는 올바른 방법이 아니란 것을. / 대부분의 장소에서, / 관광객들은 환영받고 / 토착민들은 관광을 간주한다 / 현대성과 경제 발전으로 이르는 길로. / 하지만 그러한 발전은 항상 양날의 검이다. / 관광은 발전을 의미할 수 있다, / 하지만 아주 종종 또한 의미한다 / 전통과 문화적 독특함의 손실을. / 그리고 당연히, '문화 공해', '상스럽게 함' 그리고 '가짜 민속 문화'와 같은 예시가 있다. / 그러한 특성에 대한 배경은 종종 다소 낭만적이고 / 이전의 혹은 만연한 진짜 모습에 대한 규범적 생각이다. / 이상적으로 (어느 정도) 고대 문화가 존재해야 한다 / 현대 소비자가 관찰할 수 있는, / 심지어 잠깐 들어가볼 수 있는, / 여행 중에 혹은 휴일에. / 이는 새장 모형이다 / 세계화 시대에 지키기 어려운 / 토착민이든 아닌, 우리 모두가 같은 사회 조직의 일부인.

\* indigenous: 토착의 \*\* vulgarization: 상스럽게 함

- ① preserving a past culture in its original form for consumption
- ② restoring local cultural heritages that have long been neglected
- ③ limiting public access to prehistoric sites for conservation
- ④ confining tourism research to authentic cultural traditions
- ⑤ maintaining a budget for cultural policies and regulations

- ② 오랫동안 무시되어왔던 현지 문화 유산을 복구하기
- ③ 보존을 위해 선사시대 장소에 대한 대중의 접근을 제한하기
- ④ 관광 연구를 진짜 문화 전통으로 제한하기
- ⑤ 문화 정책 및 규제를 위한 예산을 유지하기

While genetic advancements are often reported as environmentally dependent or modest in effect size in academic publications, these are often translated to the public in deterministic language through the media. Sociologists of genetics argue that media portrayals of genetic influences on health have increased considerably over time, becoming part of the public discourse through which individuals understand symptoms, make help-seeking decisions, and form views of people with particular traits or conditions. The media is the primary source of information about genetic advances and their applications, but it does not provide a neutral discourse. Rather, information is selectively included or ignored, and scientific and clinical implications of genetic discoveries are often inaccurate or overstated. This “genetic optimism” has influenced public opinion, and research suggests that ordinary people are largely accepting of genetic explanations for health and behavior and tend to overestimate the heritability of common diseases for biological relatives.

유전학 발달이 종종 보도되지만 / 환경에 의존적인 것으로 / 혹은 그 효과 크기가 적당한 것으로 / 학술지에서, / 이러한 것들은 종종 대중에게 번역된다 / 언론을 통해 결정론적인 언어로. / 유전사회학자들은 주장한다 / 건강에 대한 유전학의 영향에 대한 언론의 묘사는 / 시간이 지날수록 상당량 증가했다고, / 공개 담론의 일부가 되면서 / 이를 통해 개인들이 증상을 이해하고, / 도움 추구 결정을 내리고, / 특정 특색이나 상황에 놓인 사람들에 대한 관점을 형성한다. / 언론은 정보의 주요 원천이다 / 유전학 발달과 그 적용에 대한, / 하지만 이는 중립적인 담론을 제공하지 않는다. / 오히려, 정보는 선택적으로 포함되거나 무시된다, / 그리고 유전학 발견 결과의 과학적, 임상적 의미는 / 종종 부정확하고 과장된다. / 이 “유전학 낙관주의”가 대중의 의견에 영향을 주었고, / 연구는 제안한다 / 보통의 사람들은 대체로 유전학 설명을 받아들이고 있다고 / 건강과 행동에 대한 / 그리고 통상 질환의 유전 가능성을 과대평가하는 경향이 있다고 / 생물학적 친지에 대한.

Libraries are becoming increasingly interested in the services they are providing for their users. This is an important focus — especially as more and more information becomes available electronically. However, the traditional strengths of libraries have always been their collections. This is true still today — especially in research libraries. Also, collection makeup is the hardest thing to change quickly. For example, if a library has a long tradition of heavily collecting materials published in Mexico, then even if that library stops purchasing all Mexican imprints, its Mexican collection will still be large and impressive for several years to come unless they start withdrawing books. Likewise, if a library has not collected much in a subject, and then decides to start collecting heavily in that area it will take several years for the collection to be large enough and rich enough to be considered an important research tool.

도서관은 점차 관심을 가지고 있다 / 그들이 사용자들을 위해 제공하는 서비스에. / 이는 중요한 초점이다 / - 특히 더욱더 많은 정보가 전자 형태로 이용가능해지면서. / 하지만, 도서관의 전통적인 강점은 항상 도서관의 소장본이었다. / 이는 오늘날에도 여전히 유효하다 / - 특히 연구 도서관에서. / 또한, 소장본 구성은 빠르게 변화하기엔 가장 어려운 것이다. / 예를 들어, 만약 도서관이 긴 전통을 갖고 있다면 / 멕시코에서 출판된 자료를 많이 수집하는, / 그러면 그 도서관이 멕시코 출간물 구입을 멈추더라도, / 그 도서관의 멕시코 소장본은 여전히 그 범위가 크고 인상적일 것이다 / 앞으로 몇 년 간 / 책을 다 빼내기 시작하지 않는 한. / 마찬가지로, 만약 도서관이 한 주제에 대해 충분히 수집하지 않았다면, / 그리고 그 분야에서 다량 수집하기 시작하기로 결정한다면 / 수 년이 걸릴 것이다 / 그 소장본이 충분히 크고 풍부해질 때까지 / 중요한 연구 도구로 간주될만큼.

- ① lasting significance of library collections even in the digital age
- ② changing roles of local libraries and their effects on society
- ③ growing needs for analyzing a large volume of library data
- ④ online services as a key to the success of research libraries
- ⑤ rare book collectors' contributions to a library's reputation

- ② 현지 도서관의 변화하는 역할과 사회에 대한 영향
- ③ 많은 양의 도서관 데이터 분석에 대한 필요 증가
- ④ 연구 도서관의 성공에 대한 열쇠로서의 온라인 서비스
- ⑤ 도서관 평판에 대한 책 수집가의 드문 기여

From the late nineteenth century on, the dullness found in the senile, their isolation and withdrawal, their clinging to the past and lack of interest in worldly affairs were characteristically represented as the symptoms of senility — the social shame of the inevitable deterioration of the brain. Following World War II, academic discourse on aging typically represented these as the causes of senility. The location of senile mental deterioration was no longer the aging brain but a society that, through involuntary retirement, social isolation, and the loosening of traditional family ties, stripped the elderly of the roles that had sustained meaning in their lives. When elderly people were deprived of these meaningful social roles, when they became increasingly isolated and were cut off from the interests and activities that had earlier occupied them, not surprisingly their mental functioning deteriorated. The elderly did not so much lose their minds as lose their place.

\* senile: 노쇠한 \*\* deterioration: 노화

- ① Aged Mind in Concert with Aged Body: An Unfailing Truth
- ② No Change from Past to Present: Social Images of Old Age
- ③ No Country for Old Men: Age Discrimination Intensified
- ④ What Makes the Elderly Decline: Being Left Out Socially
- ⑤ Not Disabled But Differently Abled: New Faces of Old Age

19세기부터 계속해서, / 노쇠한 분들에게 발견되는 둔감함은, / 그들의 고립과 단절은, / 그들의 과거에 대한 집착과 세상에 대한 관심 부족은 / 특징적으로 노쇠함의 증상으로 표현된 것이다 / - 불가피한 뇌의 악화로 사회적 수치가 다. / 2차 세계 대전 후, / 노화에 대한 학술 담론은 보통 이러한 것들을 나타냈다 / 노쇠함의 원인으로. / 노쇠한 정신 악화의 위치는 / 더 이상 노화되는 뇌가 아니라 / 사회였다 / 비자발적 은퇴, 사회적 고립, 그리고 전통적인 가족 유대의 느슨함을 통해, / 노인분들의 역할을 박탈한 / 그들의 삶에서 의미를 지탱했던. / 노인 분들이 이러한 의미 있는 사회적 역할이 박탈될 때, / 이들이 점차 고립되고 단절될 때 / 이전에 그들이 몰입했던 흥미와 활동으로부터, / 당연히 그들의 정신 기능은 악화되었다. / 노인들은 그들의 정신을 잃었다기보다 / 그들의 위치를 잃은 것이다.

- ① 나이든 신체와 조화되는 나이든 정신: 불패의 진실
- ② 과거에서 현재까지 불변: 노년에 대한 사회적 이미지
- ③ 노인을 위한 나라는 없다: 나이 차별이 강화되었다
- ⑤ 불능이 아니라 다른 능력이 있을 뿐: 노년의 새로운 얼굴(측면)

Born in 1927 in Cleveland, Ohio, Carl Stokes had a hard time early in his life. When he was a young child, his father died. As he grew up, he held many odd jobs to help his family. Stokes graduated from Cleveland-Marshall College of Law and passed the bar exam. He established a law firm in 1962. A few years later, he ran for Mayor of Cleveland and lost, but he entered the race again in the next election and won. He became the first African-American mayor of the city. After retiring from politics, he moved to New York City and became a TV news anchor. Later in his life, he was appointed the U.S. Ambassador to the Republic of Seychelles. His amazing life finally came to an end in his birth city in 1996.

오하이오주 클리블랜드시에서 1927년 출생한 Strokes(S)는 / 어렸을 때 어려운 시절을 보냈다. / 그가 어린 아이였을 때, / 그의 아버지는 돌아가셨다. / 자라면서, S는 많은 특이한 직업을 가졌다 / 가족을 돕기 위해. / S는 C-M 법대를 졸업하고 변호사 시험을 통과했다. / 그는 1962년 로펌을 세웠다. / 몇 년 후, 그는 클리블랜드 시장 선거에 출마했고 패배하였다, / 하지만 다음 선거에서 다시 한 번 경쟁에 뛰어들었고 / 승리하였다. / 그는 그 도시의 최초의 흑인 시장이 되었다. / 정계에서 은퇴한 후, / 그는 뉴욕시로 거처를 옮겨 TV 뉴스 앵커가 되었다. / 인생의 후반기에는, / 세이셸 공화국 미국 대사로 임명되었다. / 그의 놀라운 인생은 끝을 맺었다 / 출생한 도시에서 1996년에.

To begin with a psychological reason, the knowledge of another's personal affairs can tempt the possessor of this information ① to repeat it as gossip because as unrevealed information it remains socially inactive. Only when the information is repeated can its possessor ② turn the fact that he knows something into something socially valuable like social recognition, prestige, and notoriety. As long as he keeps his information to ③ himself, he may feel superior to those who do not know it. But knowing and not telling does not give him that feeling of "superiority that, so to say, latently contained in the secret, fully ④ actualizing itself only at the moment of disclosure." This is the main motive for gossiping about well-known figures and superiors. The gossip producer assumes that some of the "fame" of the subject of gossip, as ⑤ whose "friend" he presents himself, will rub off on him.

\* prestige: 명성 \*\* notoriety: 악명 \*\*\* latently: 잠재적으로

심리적인 이유부터 보자면, / 다른 이의 개인사를 아는 것은 / 이 정보를 소유한 사람을 유혹한다 / 이를 소문으로 반복하기를 / 감춰진 정보로서 이 정보가 사회적으로 비활성 상태이기 때문에. / 이 정보가 반복이 될 때만 / 소유자가 자신이 무언가 알고 있다는 사실을 바꿀 수 있다 / 뭔가 사회적으로 가치 있는 것으로 / 사회적 인정, 명성, 악명과 같은. / 그가 이 정보를 자신만 간직하는 한, / 그는 이를 모르는 사람들보다 우월함을 느낄 것이다. / 하지만 알고서 말하지 않는 것은 그에게 느낌을 주지 않는다, / "우월감을, / 말하자면, 보이지 않게 비밀 속에 포함되어 있는, / 폭로의 순간에만 그 자신을 완전히 실현하는." / 이것이 소문내기에 대한 주요 동기이다 / 유명 인사나 상사에 대한. / 소문내는 사람은 가정한다 / 소문 대상의 "명성"의 일부는, / "친구"로서 그가 드러내는, / 자신에게 옮겨올 것이라고.

One misconception that often appears in the writings of physical scientists who are looking at biology from the outside is that the environment appears to them to be a static entity, which cannot contribute new bits of information as evolution progresses. This, however, is by no means the case. Far from being static, the environment is constantly changing and offering new ① challenges to evolving populations. For higher organisms, the most significant changes in the environment are those produced by the contemporaneous evolution of other organisms. The evolution of a horse's hoof from a five-toed foot has ② enabled the horse to gallop rapidly over open plains. But such galloping is of no ③ advantage to a horse unless it is being chased by a predator. The horse's efficient mechanism for running would never have evolved except for the fact that meat-eating predators were at the same time evolving more efficient methods of ④ attack. Consequently, laws based upon ecological relationships among different kinds of organisms are ⑤ optional for understanding evolution and the diversity of life to which it has given rise.

\* hoof: 발굽 \*\* gallop: 질주하다 \*\*\* predator: 포식자

물리 과학자들의 글에서 자주 발생하는 오해는 / 생물학을 외부에서 바라보는 / 환경이 그들에게 정적인 총체로 보인다는 것이다, / 새로운 정보를 기여할 수 없는 / 진화가 계속되면서. / 하지만 이는, 절대 사실이 아니다. / 정적이 아닌 것으로, 환경은 계속해서 변화하고 / 새로운 도전 과제를 제공한다 / 진화하는 집단에. / 고등 생물에게, / 환경에서의 가장 중요한 변화는 / 동시대 다른 생물의 진화로 생겨난 것들이다. / 다섯개의 발가락에서 말발굽으로 진화한 것은 / 말이 넓은 평원에서 재빠르게 질주하는 것을 가능케 했다. / 하지만 그러한 질주는 말에게 도움이 되지 않는다 / 포식자한테 쫓기는 게 아니라면. / 말의 효율적인 달리기 작동방식은 / 절대 진화하지 않았을 것이다 / 사실을 제외하면 / 육식 동물이 동시에 더 효율적인 공격 방식을 발달시키고 있었다는. / 결과적으로, 생태 관계에 기반을 둔 법칙은 / 다양한 종류의 생명체 사이의 / 이해하는 데 필수적이다 / 생명체의 진화와 다양성을 이해하는 데 / 그 생명체가 발생케 한.

When you begin to tell a story again that you have retold many times, what you retrieve from memory is the index to the story itself. That index can be embellished in a variety of ways. Over time, even the embellishments become standardized. An old man's story that he has told hundreds of times shows little variation, and any variation that does exist becomes part of the story itself, regardless of its origin. People add details to their stories that may or may not have occurred. They are recalling indexes and reconstructing details. If at some point they add a nice detail, not really certain of its validity, telling the story with that same detail a few more times will ensure its permanent place in the story index. In other words, the stories we tell time and again are \_\_\_\_\_ to the memory we have of the events that

- the story relates.      \* retrieve: 회수하다    \*\* embellish: 윤색하다
- ① identical              ② beneficial              ③ alien
  - ④ prior                    ⑤ neutral

이야기를 다시 말하기 시작할 때 / 여러 번 다시 말한, / 여러 분이 기억에서 회수하는 것은 / 그 이야기 자체에 대한 지표(키워드)이다. / 그 지표는 다양한 방식으로 윤색되게(꾸며지게) 된다. / 시간이 지나면서, / 그 꾸민 부분도 표준화 된다. / 한 노인의 이야기는 / 그가 수백 번도 말한 / 변형을 거의 보이지 않는다, / 그리고 존재하는 어떠한 변형도 / 그 이야기 자체의 일부가 된다, / 이야기의 원래 모습과 관계 없이. / 사람들은 자신의 이야기에 디테일을 더한다 / 일어났을 수도, 일어나지 않았을 수도 있는. / 이들은 지표를 기억하고 디테일을 재구성한다. / 만약 어느 지점에 하나의 멋진 디테일을 더하면, / 그 타당성에 대해서는 그렇게 확신하지 못하는, / 그 같은 디테일로 이야기를 몇 번 더 말하는 것은 / 이것의 영구적인 위치를 확정할 것이다 / 그 이야기 지표에서. / 다시 말해, 우리가 계속해서 말하는 이야기는 / 우리가 가지고 있는 기억과 동일하다 / 그 이야기가 관련된 사건에 대한. / 이야기는 시간이 지나면서 바뀐다 / 이야기하는 과정 때문에, / 그리고 이야기 하는 사람이 더한 꾸며낸 부분들 때문에. / 애초에 이야기를 생기게 한 실제 사건은 / 그 이후로 오랫동안 잊혀진다.

- ② 이익이 되는                      ③ 소원한, 생소한
- ④ 이전의                              ⑤ 독립적인

With population growth slowing, the strongest force increasing demand for more agricultural production will be rising incomes, which are desired by practically all governments and individuals. Although richer people spend smaller proportions of their income on food, in total they consume more food — and richer food, which contributes to various kinds of disease and debilitation. The changes in diet that usually accompany higher incomes will require relatively greater increases in the production of feed grains, rather than food grains, as foods of animal origin partly \_\_\_\_\_. It takes two to six times more grain to produce food value through animals than to get the equivalent value directly from plants. It is thus quite credible to estimate that in order to meet economic and social needs within the next three to five decades, the world should be producing more than twice as much grain and agricultural products as at present, but in ways that these are accessible to the food-insecure.

- \* debilitation: 건강 약화
- ① displace plant-based foods in people's diets
  - ② demand eco-friendly processing systems
  - ③ cause several nutritional imbalances
  - ④ indicate the consumers' higher social status
  - ⑤ play an important role in population growth

인구 증가가 둔화되면서, / 수요를 증가시키는 가장 큰 힘은 / 더 많은 농업 생산에 대한 / 소득 증가일 것이다, / 사실상 모든 정부와 개인이 바라는. / 물론 더 부자인 사람들이 소득의 더 적은 비율을 쓰기는 하지만 / 음식에, / 전체적으로는 이들이 더 많은 음식을 소비한다 / - 그리고 더 열량이 높은 음식, / 다양한 질병과 건강 악화에 기여하는. / 식단 변화는 / 보통 더 높은 소득을 동반하는 / 상대적으로 더 큰 증가를 필요로 할 것이다 / 사료 곡물의 생산에서의, / 식량 곡물이 아니라, / 동물성 식품이 부분적으로 식물성 식품을 대신하기 때문에 / 사람들의 식단에서. / 2~6배 더 많은 곡물이 필요하다 / 동물을 통해 영양가를 생산하는 것은 / 식물로부터 바로 동등한 영양가를 얻는 것보다. / 그러므로 추정하는 것은 꽤 믿을만 하다 / 경제, 사회적 필요를 충족시키기 위해서는 / 차후 30~50년 내에, / 세계는 두 배 이상의 곡물 및 농업 제품을 생산해야 한다는 것은 / 현재보다, / 하지만 이것이 식량이 부족한 사람들에게 접근(이용) 가능한 방식으로.

- ② 친환경적인 가공시스템을 요구한다
- ③ 여러 영양 불균형을 야기한다
- ④ 소비자의 더 높아진 사회적 지위를 나타낸다
- ⑤ 인구 성장에서 중요한 역할을 한다

If one looks at the Oxford definition, one gets the sense that post-truth is not so much a claim that truth does not exist as that facts are subordinate to our political point of view. The Oxford definition focuses on “what” post-truth is: the idea that feelings sometimes matter more than facts. But just as important is the next question, which is why this ever occurs. Someone does not argue against an obvious or easily confirmable fact for no reason; he or she does so when it is to his or her advantage. When a person’s beliefs are threatened by an “inconvenient fact,” sometimes it is preferable to challenge the fact. This can happen at either a conscious or unconscious level (since sometimes the person we are seeking to convince is ourselves), but the point is that this sort of post-truth relationship to facts occurs only when we are seeking to assert something \_\_\_\_\_ . [3점]

\* subordinate: 종속하는

- ① to hold back our mixed feelings
- ② that balances our views on politics
- ③ that leads us to give way to others in need
- ④ to carry the constant value of absolute truth
- ⑤ that is more important to us than the truth itself

The debates between social and cultural anthropologists concern not the differences between the concepts but the analytical priority: which should come first, the social chicken or the cultural egg? British anthropology emphasizes the social. It assumes that social institutions determine culture and that universal domains of society (such as kinship, economy, politics, and religion) are represented by specific institutions (such as the family, subsistence farming, the British Parliament, and the Church of England) which can be compared cross-culturally. American anthropology emphasizes the cultural. It assumes that culture shapes social institutions by providing the shared beliefs, the core values, the communicative tools, and so on that make social life possible. It does not assume that there are universal social domains, preferring instead to discover domains empirically as aspects of each society’s own classificatory schemes — in other words, its culture. And it rejects the notion that any social institution can be understood \_\_\_\_\_ . [3점]

\* anthropology: 인류학 \*\* subsistence farming: 자급 농업  
\*\*\* empirically: 경험적으로

- ① in relation to its cultural origin
- ② in isolation from its own context
- ③ regardless of personal preferences
- ④ without considering its economic roots
- ⑤ on the basis of British-American relations

만약 누군가 옥스퍼드 사전의 정의를 본다면, / 느낌을 받을 것이다 / 탈진실이 진실이 존재하지 않는다는 주장이라기 보다 / 사실이 우리의 정치 관점에 종속된다는 주장이라는 것을. / 옥스퍼드 사전의 정의는 탈진실이 ‘무엇’인지에 초점을 둔다: / 바로 감정이 때로는 사실보다 더 중요하다는 생각이다. / 하지만 그만큼이나 중요한 것은 다음 질문이다, / 이 탈진실이 도대체 왜 발생하는지이다. / 누군가는 반박하지 않는다 / 명백하거나 쉽게 확인할 수 있는 사실을 / 아무런 이유 없이; / 그 사람은 그렇게 한다 / 자신에게 그것이 이익이 될 때. / 한 사람의 믿음이 “불편한 진실”에 의해 위협 받을 때, / 때로는 이 사실에 이의를 제기하는 게 더 좋다. / 이는 의식적 혹은 무의식적 수준에서 일어날 수 있다 / (때로는 우리가 설득하려 하는 그 사람이 우리 자신이기 때문에), / 하지만 핵심은 / 사실에 대한 이런 종류의 탈진실 관계는 / 발생한다는 것이다 / 우리가 무언가를 주장하려 할 때만 / 사실 그 자체보다 우리에게 더 중요한.

- ① 우리의 복잡한 감정을 억제하는
- ② 정치에 대한 우리의 견해의 균형을 맞추는
- ③ 도움이 필요한 사람들에게 우리를 양보하게 하는
- ④ 절대적 진실의 일정한 가치를 지니는

사회인류학과 문화인류학 사이의 논의는 / 개념 차이와 관련있는 것이 아니라 / 분석 우선순위와 관련이 있다: / 어떤 것이 먼저 와야하는가, / 사회적 담화가 문화적 달걀인가? / 영국 인류학은 사회적인 것을 강조한다. / 이것은 가정한다 / 사회 제도가 문화를 결정한다고 / 그리고 사회의 보편적 영역은 / (친족, 경제, 정치, 종교와 같은) / 구체적인 제도에 의해 표현된다는 / (가족, 자급 농업, 영국 의회, 그리고 영국성 공회) / 간문화적으로 비교될 수 있는. / 미국 인류학은 문화적인 것을 강조한다. / 이는 가정한다 / 문화가 사회 제도를 형성한다고 / 공유된 믿음, 핵심 가치, 의사소통 도구, 기타 다른 것들을 제공함으로써 / 사회적 삶을 가능케 하는. / 이는 가정하지 않는다 / 보편적인 사회 영역이 있다고, / 대신 영역을 경험적으로 발견하기를 선호하면서 / 각 사회 자체의 분류 제도 측면에서 / - 다시 말해, 사회의 문화에서. / 그리고 이는 개념을 거부한다 / 어떠한 사회제도가 이해될 수 있다는 / 사회 제도의 맥락과는 따로 떼어서.

- ① 이것의 문화적 기원과 관련해서
- ③ 개인의 선호도와 관계없이
- ④ 이것의 경제적 근원을 고려하지 않고
- ⑤ 영미 관계를 기반으로

Much of what we do each day is automatic and guided by habit, requiring little conscious awareness, and that's not a bad thing. As Duhigg explains, our habits are necessary mental energy savers. ① We need to relieve our conscious minds so we can solve new problems as they come up. ② Once we've solved the puzzle of how to ballroom dance, for example, we can do it by habit, and so be mentally freed to focus on a conversation while dancing instead. ③ But try to talk when first learning to dance the tango, and it's a disaster — we need our conscious attention to focus on the steps. ④ Tango musicians bring different genres of music together to attract a more diverse audience from varying backgrounds. ⑤ Imagine how little we'd accomplish if we had to focus consciously on every behavior — e.g., on where to place our feet for each step we take.

우리가 매일 하는 대부분의 일은 자동이고 / 습관이 주도한다, / 의식적 인식을 거의 필요로 하지 않고, / 그리고 이게 나쁜 건 아니다. / D가 설명하듯, 우리의 습관은 필수적인 정신 에너지 절약 수단이다. / 우리는 의식적 생각을 줄일 필요가 있다 / 등장하는 새로운 문제를 해결하기 위해. / 우리가 무도회 춤의 문제를 해결하고 나면, / 예를 들어, / 이건 이제 습관으로 할 수 있다, / 그래서 정신적으로 자유롭게 대화에 집중할 수 있다 / 춤추는 데가 아니라. / 하지만 처음 탱고를 배울 때 대화하려고 하면, / 이건 재앙이다 / - 우리는 의식적 집중이 필요하다 / 스텝에 집중하기 위해. / 우리가 얼마나 많이 이루지 못했는지 상상해보자 / 우리가 모든 행동에 의식적으로 집중해야 한다면 / - 예를 들어, 한 걸음 한 걸음 발을 어디에 디벼야 하는지와 같은.

A sovereign state is usually defined as one whose citizens are free to determine their own affairs without interference from any agency beyond its territorial borders.

- (A) No citizen could be a full member of the community so long as she was tied to ancestral traditions with which the community might wish to break — the problem of Antigone in Sophocles' tragedy. Sovereignty and citizenship thus require not only borders in space, but also borders in time.
- (B) Sovereignty and citizenship require freedom from the past at least as much as freedom from contemporary powers. No state could be sovereign if its inhabitants lacked the ability to change a course of action adopted by their forefathers in the past, or even one to which they once committed themselves.
- (C) But freedom in space (and limits on its territorial extent) is merely one characteristic of sovereignty. Freedom in time (and limits on its temporal extent) is equally important and probably more fundamental. [3점]

주권 국가는 보통 정의된다 / 그 국가의 시민이 자유로이 자신의 일들을 결정하는 / 어떠한 기관으로부터의 간섭 없이 / 그 국경을 넘어서. / (C) 하지만 공간의 자유는 (그리고 영토 범위의 제한은) / 주권의 한 특성일 뿐이다. / 시간의 자유가 (그리고 시간 범위의 제한이) / 동등하게 중요하다 / 그리고 아마 더 근본적인 요소이다. / (B) 주권과 시민권은 과거로부터의 자유를 필요로 한다 / 적어도 현대 강대국들의 자유만큼이나. / 어떠한 국가도 주권이 있지 않다 / 만약 그 거주민들이 정책 변경 능력이 부족하다면 / 과거 선조들에 의해 채택된, / 혹은 그들이 한 때 헌신했던 정책을. / (A) 어떠한 시민도 공동체의 완전한 구성원이 될 수 없다 / 그 사람이 조상의 전통에 묶여있는 한 / 그 공동체가 깨부수고 싶어 하는 / - 소포클레스 비극에서의 안티고네 문제이기도 하다. / 주권과 시민권은 따라서 필요로 한다 / 공간에서의 국경 뿐만 아니라, / 시간에서의 국경을.

\* sovereign: 주권의 \*\* territorial: 영토의

Because a main goal of science is to discover lawful relationships, science assumes that what is being investigated is lawful. For example, the chemist assumes that chemical reactions are lawful, and the physicist assumes that the physical world is lawful.

- (A) The determinist, then, assumes that everything that occurs is a function of a finite number of causes and that, if these causes were known, an event could be predicted with complete accuracy. However, knowing all causes of an event is not necessary; the determinist simply assumes that they exist and that as more causes are known, predictions become more accurate.
- (B) The assumption that what is being studied can be understood in terms of causal laws is called determinism. Richard Taylor defined determinism as the philosophical doctrine that “states that for everything that ever happens there are conditions such that, given them, nothing else could happen.”
- (C) For example, almost everyone would agree that the weather is a function of a finite number of variables such as sunspots, high-altitude jet streams, and barometric pressure; yet weather forecasts are always probabilistic because many of these variables change constantly, and others are simply unknown.

\* altitude: 고도(高度) \*\* barometric: 기압의

과학의 주요 목표가 법칙을 발견하는 것이기 때문에, / 과학은 가정한다 / 조사하는 것이 법칙이 있다고. / 예를 들어, 화학자는 가정한다 / 화학적 반응이 법칙이라고, / 그리고 물리학자는 가정한다 / 물리적 세계도 법칙이 있다고. / (B) 가정은 / 연구되는 것이 인과법칙의 관점에서 이해될 수 있다는 / 결정론으로 불린다. / Richard Taylor는 결정론을 철학적 교리로 정의했다 / “설명하는 / 발생하는 모든 것에는 / 조건이 있다 / 그것들이 주어지면, 그래서 이외의 것은 발생할 수 없다고.” / (A) 그리고 나서 그 결정론자는 가정한다 / 발생하는 모든 것이 한정된 수의 원인이 가능한 것이라고, / 그리고 이러한 원인들이 알려지면, / 사건은 완전히 정확히 예측될 수 있다. / 하지만, 한 사건의 모든 원인을 아는 것은 필수적이지 않다; / 이 결정론자는 그저 가정한다 / 원인들은 그저 존재할 뿐이고 / 더 많은 원인들이 알려지면서, / 예측이 더 정확해진다고. / (C) 예를 들어, 거의 모든 사람들이 동의할 것이다 / 날씨는 한정된 수의 변수가 작용한 것이라는데 / 태양흑점, 고고도 제트 기류, 기압과 같은 변수들에 의해; / 하지만 기상 예측은 항상 확률적이다 / 이러한 변수들의 다수가 항상 바뀌기 때문에, / 그리고 다른 변수들은 그저 알려지지 않은 것이기 때문에.

The field of international politics is, however, dominated by states and other powerful actors (such as multinational corporations) that have priorities other than human rights.

There is obviously a wide gap between the promises of the Universal Declaration of Human Rights in 1948 and the real world of human-rights violations. In so far as we sympathize with the victims, we may criticize the UN and its member governments for failing to keep their promises. ( ① ) However, we cannot understand the gap between human-rights ideals and the real world of human-rights violations by sympathy or by legal analysis. ( ② ) Rather, it requires investigation by the various social sciences of the causes of social conflict and political oppression, and of the interaction between national and international politics. ( ③ ) The UN introduced the concept of human rights into international law and politics. ( ④ ) It is a leading feature of the human-rights field that the governments of the world proclaim human rights but have a highly variable record of implementing them. ( ⑤ ) We must understand why this is so.

\* oppression: 억압

분명 큰 간극이 있다 / 1948년 인권 선언에서 약속한 것과 / 인권 침해의 현실세계는. / 우리가 희생자들과 공감하는 한에서는, / 우리는 UN과 그 회원국들을 비난할지도 모른다 / 약속을 지키지 못한 것에 대해서. / 하지만, 우리는 간극을 이해할 수 없다 / 인권의 이상과 인권 침해의 현실세계 사이의 / 공감이나 법리적 분석으로는. / 오히려, 이는 조사를 필요로 한다 / 다양한 사회 갈등 및 정치 억압의 원인에 대한 사회과학과 / 국내외 정치 사이의 상호 작용에 대한 사회과학에 의한. / UN은 인권의 개념을 국제법과 국제정치학에 도입했다. / 하지만, 국제정치학의 분야는, / 국가와 다른 강력한 행위자(다국적기업 같은)에 의해 지배된다 / 인권 외의 우선순위가 있는. / 이는 인권 분야의 주요 특징이다 / 세계의 정부가 인권이라고 공언하는 / 하지만 이를 이행하는 데 있어서는 매우 변화가 심한 과거가 있다. / 우리는 왜 그러한 것인지 그 이유를 이해해야 한다.

So, there was a social pressure for art to come up with some vocation that both distinguished it from science and, at the same time, made it equal in stature to science.

Representational theories of art treat the work of the artist as similar to that of the scientist. Both, so to speak, are involved in describing the external world. ( ① ) But by the nineteenth century, any comparison between the scientist and the artist was bound to make the artist look like a poor relation in terms of making discoveries about the world or holding a mirror up to nature. ( ② ) Here, science clearly had the edge. ( ③ ) The notion that art specialized in the expression of the emotions was particularly attractive in this light. ( ④ ) It rendered unto science its own — the exploration of the objective world — while saving something comparably important for art to do — to explore the inner world of feeling. ( ⑤ ) If science held the mirror up to nature, art turned a mirror at the self and its experiences. [3점]

\* vocation: 소명 \*\* stature: 수준 \*\*\* render: 주다

예술의 대표 이론은 예술가의 작품을 취급한다 / 과학자의 작업과 유사한 것으로. / 말하자면, 둘 다 외부 세계를 묘사하는 것과 관련이 있다. / 하지만 19세기까지, / 과학자와 예술가 사이의 비교는 / 예술가를 보이게 하였다 / 열등한 것으로 / 세상에 대한 발견을 하는 관점에서 / 혹은 거울을 자연에 갖다 댄다는 관점에서. / 여기서, 과학은 분명 이점이 있었다. / 따라서, 사회적 압박이 있었다 / 예술이 어떤 소명을 끄집어내야 하는 / 이를 과학과 구분하게 하고, / 동시에 이것의 위상을 과학과 동등하게 했던. / 예술이 감정 표현에 특화되었다는 개념은 특히 매력적이었다 / 이러한 측면에서. / 이는 과학에 그 자체의 것을 주었다 / - 객관적인 세상의 탐구라는 - / 비교적 중요한 것은 소장하면서 / 예술이 할 수 있는 것은 / - 바로 감정의 내부 세계를 탐구하는 것이다. / 과학이 자연에 거울을 갖다 대었다면, / 예술은 거울을 자신에게로 그리고 자신의 경험으로 돌렸다.

Over the past few decades, architecture as an idea and practice has increasingly limited its definition of itself. In the foreseeable future, the instrumentality of architecture in effecting actual change — that is, change that challenges the dominance of commercial institutions, their aims, and values — will diminish. While the present day seems to be a time of unparalleled innovation and freedom of choice, the reality is that architectural styles and forms are often the attractive packaging and repackaging of the same proven, marketable concepts. The speed with which “radical” designs by celebrity architects achieve acceptance and popularity demonstrates that formal innovation has itself become an important commodity. However, beneath the cloak of radicalism, the conventions of existing building typologies and programs, with all their comforting familiarity, still rule — and sell. What is needed desperately today are approaches to architecture that can free its potential to transform our ways of thinking and acting.

\* cloak: 망토 \*\* typology: 유형학

Seemingly innovative, architecture has actually become \_\_\_(A)\_\_\_ in its own convention and commercialized environment, so efforts should be made to \_\_\_(B)\_\_\_ its power to change us.

- |                  |                |             |                |
|------------------|----------------|-------------|----------------|
| (A)              | (B)            | (A)         | (B)            |
| ① fixed          | ..... share    | ② trapped   | ..... activate |
| ③ standardized   | ..... control  | ④ localized | ..... share    |
| ⑤ underestimated | ..... activate |             |                |

지난 몇 십년 간, / 생각과 실행으로서의 건축은 / 점차 그 자체에 대한 정의를 제한했다. / 가까운 미래에, 건축의 수단으로서의 건축은 / 실제 변화를 가져오는 데 있어 / - 즉, 상업적 기관의 지배, 목적, 그리고 가치에 반대하는 변화 - / 감소할 것이다. / 현재가 비견할 데 없는 혁신과 자유 선택의 시대로 보이는 반면, / 현실은 건축 양식과 형태가 종종 매력적인 포장과 재포장이라는 것이다 / 똑같이 증명된, 팔릴 수 있는 개념의. / 유명 건축가에 의한 “급진적인” 디자인이 / 수용과 인기를 달성하는 속도는 보여준다 / 공식적인 혁신이 그 자체로 중요한 상품이 되었다는 것을. / 하지만, 이 급진주의의 망토 아래는, / 기존 건물 유형학과 프로그램의 관습이, / 이것들의 편안한 익숙함과 더불어, / 여전히 지배적이고 -팔린다. / 오늘날 절실하게 필요한 것은 건축에 대한 접근방식이다 / 잠재력을 자유롭게 할 수 있는 / 우리의 사고방식과 행동을 바꾼.

요약: 겉보기에는 혁신적인, 건축은 실제로는 갇히게 되었다 / 그 자체의 관습과 상업화된 환경에, / 따라서 노력을 기울여야 한다 / 우리를 바꾼 건축의 힘을 활성화할.

- ③ 표준화된, ④ 현지화된, ⑤ 과소평가된

41. 밑글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① The Blind Spot(P) in the Research of Ocean Biology
- ② The Ocean under the Microscope: A Breakthrough(XP)
- ③ What Ocean Research **Needs**: Pattern Recognition(S)
- ④ Intuition vs. Experiment(off): Issues in Ocean Biology
- ⑤ Plankton Destroyed, Oceans Endangered(P but off)

42. 밑글 친 (a) ~ (e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]

- ① (a)    ② (b)(29%)    ③ (c)(21%)    ④ (d)    ⑤ (e)

해양생물학에 대한 우리의 대부분의 지식은 / “맹목적인” 샘플 추출에서 나온다. / 우리는 주요 도구를 사용해 해양의 주요 특징을 측정한다, / 염도나 수온과 같은, / 그리고 병이나 최종 샘플을 사용한다 / 해양에 살고 있는 생명체에 대한 지식을 추출하기 위해. / 이러한 종류의 접근은 중요한 지식을 기여했지만 / 우리가 해양 생물을 보는 방식에도 영향을 주었다. / 이는 우리가 풍부한 정도, 생산을, 그리고 분포 패턴에 초점을 두게 한다. / 이러한 관점은 매우 적절하다 / 해양을 어업을 위한 자원의 맥락에서 볼 때는. / 이는 또한 도움이 된다 / 생물지화학 문제를 발전시키고 이해하는데 / 해양 탄소 유입과 같은. / 하지만 이 자체로는, 이 접근 방식은 불충분하다, / 그러한 목적을 위해서도. / 우리가 해양 생명체에 대해 키우는 직관은, 당연히, / 우리가 이를 관찰하는 방식에 의해 영향을 받는다. / 해양이 우리에게 접근 불가능한 것이고 대부분의 플랑크톤 생명체가 현미경을 필요로 하기 때문에, / 우리의 직관은 기초적인 수준이다, / 예를 들어 우리가 육지 생물에 대해 가지고 있는 직관적 이해에 비교해서. / 플랑크톤 생명체 생물학에 대한 우리의 이해는 / 여전히 주로 조사에 기반해 있다 / (죽은) 개체, 현장 샘플, 그리고 배양 실험에, / 그리고 심지어 우리의 샘플링은 심히 편향될 수도 있다 / 우리의 가혹한 샘플링 방법의 의해 파괴되지 않은 생명체로. / 유사하게, 실험 관찰은 제한된다 / 우리가 산채로 수집해 실험실에서 키를 수 있는 생명체로.

- ② 현미경 아래의 해양: 획기적 발견
- ③ 해양 연구가 필요한 것: 패턴 인식
- ④ 직관 vs. 실험: 해양생물학의 사안
- ⑤ 파괴된 플랑크톤, 위협에 처한 해양

43. 주어진 글 (A)에 이어질 내용을 순서에 맞게 배열한 것으로 가장 적절한 것은?

- ① (B) - (D) - (C)      ② (C) - (B) - (D)
- ③ (C) - (D) - (B)      ④ (D) - (B) - (C)
- ⑤ (D) - (C) - (B)

44. 밑글 친 (a) ~ (e) 중에서 가리키는 대상이 나머지 넷과 다른 것은?

- ① (a)    ② (b)    ③ (c)    ④ (d)    ⑤ (e)

45. 밑글에 관한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① Nancy와 Carol은 에펠탑에서 석양을 바라보았다.
- ② Carol은 Nancy에게 꽃다발을 직접 전달했다.
- ③ 레스토랑의 직원들은 모두 예의 바르고 친절했다.
- ④ Carol은 Nancy를 위해 깜짝 선물을 다양하게 준비했다.
- ⑤ Nancy와 Carol은 예약한 저녁 식사 시간에 늦었다.

N과 그녀의 딸 C는 에펠탑에 있었다, / 태양이 파리 너머 지면서. / 그들이 본 일몰은 경이로웠다. / “고맙다 딸아, / 내가 너와 파리에 있다는 사실을 믿을 수 없구나. / 이 아름다운 도시를 방문하는 건 내 평생 소원이었어.” / N은 이 특별 여행에 대해 딸에게 감사했다 / 딸이 비밀리에 준비한. / 그들의 프랑스 여행은 C의 깜짝 선물이었다 / 어머니의 60번째 생신을 위한 / - 어머니는 평생을 딸을 위해 희생하셨다. / (D) 하늘이 어두워지면서, / C는 서둘렀다 / N을 위한 또다른 깜짝 선물을 준비했기 때문에. / “엄마, 더 늦기 전에 가서 저녁 먹어요. / 엄마를 위해 프랑스 식당 자리 하나 예약해놨어요.” / 하지만, 그들의 즐거운 저녁은 예기치 못하게 방해받았다 / 택시를 타려고 기다리면서. / 택시 하나 잡는 데 정말 시간이 많이 걸렸다. / 마침내 택시를 타고 난 후에도, / 택시가 교통 체증에 붙잡혔다. / 이 둘은 예약에 늦었다. / (C) 그들이 식당에 마침내 도착했을 때, / 설상가상으로, / 평소 요금보다 세 배 이상이 나왔다 / 교통 체증 때문에. / 하지만 행복의 전환점이 이들을 기다리고 있었다. / 식당은 환상적이었고 모든 직원이 매우 공손하고 친절했다. / 프랑스 음식은 맛있었다. / “지금까지 먹어본 것 중에 최고의 음식인데! / 너와 함께한 이 저녁을 절대 잊지 못할 거다,” / N은 C에게 이 또 하나의 깜짝 선물에 고마워하며 말했다. / (B) 이들이 디저트를 즐기는 동안, / 서버빙 직원이 다가와 물었다, / “실례합니다, 두 분 중 누가 N이시죠?” “잡니다,” / N이 궁금해 하는 표정으로 대답했다. / 그리고 나서 그는 사랑스러운 장미 꽃다발을 N에게 주었다, 말하면서, / “이 선물은 따님이 주신 겁니다. / 따님이 어제 전화해서 이 축하 선물을 준비해달라고 하셨습니다.” / 놀리면서, 그녀는 웃고있는 딸을 보았다. / C가 링크를 하며 말했다, / “엄마는 이보다 더 멋진 것도 받을 자격이 충분히 있어요. / 지금까지 저에게 해주신 모든 것에 대해 감사해요.”

올해 6평 9평은  
모든 것을  
씹어드세요.

수능영어의  
노력이라는 가치를 믿기에  
수능영어를 가르칩니다.

션티 드림.