

제 1교시

2018학년도 대학수학능력시험 문제지

국어 영역

성명		수험번호						-				
----	--	------	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

- 문제지의 해당란에 성명과 수험 번호를 정확히 쓰시오.
- 답안지의 필적 확인란에 다음의 문구를 정자로 기재하십시오.

당신은 움츠리기보다 활짝 피어나도록 만들어진 존재입니다.

- 답안지의 해당란에 성명과 수험 번호를 쓰고, 또 수험 번호와 답을 정확히 표시하십시오.
- 문항에 따라 배점이 다르니, 각 물음의 끝에 표시된 배점을 참고하십시오.
3점 문항에만 점수가 표시되어 있습니다. 점수 표시가 없는 문항은 모두 2점입니다.

❖ 시험이 시작되기 전까지 표지를 넘기지 마시오.

제 1 교시

국어 영역

짜수형

[1~2] 다음은 토론의 일부이다. 물음에 답하시오.

사회자 : 예. 방금 김 처장님께서 학과를 폐지하거나 통합해야 한다고 주장하셨는데, 그 이유를 사회적 측면에서 말씀해 주시겠습니까?

조정 찬성자(남) : 최근 대학의 실정을 살펴보면, 사회의 수요는 많은데도 정원이 부족한 학과가 있는가 하면, 수요는 적는데도 정원이 많은 학과가 있습니다. 대학은 이러한 사회적 요구를 적극적으로 수용하여 학과 정원에 반영해야 한다고 봅니다.

사회자 : 예, 말씀 잘 들었습니다. 사회적 수요 때문에 학과 조정이 필요하다는 말씀이시군요. 그럼 서 교수님께서 어떻게 생각하십니까?

조정 반대자(여) : 사회는 대학이 사회적 인력 수요를 담당할 것만을 요구하지는 않습니다. 사회는 대학이 학문을 연구하고 진리를 탐구하기를 요구하고 있어요. 사회가 요구하는 인력을 배출하는 학과의 필요성은 인정합니다만, 사회 발전의 기초가 되는 순수 학문을 연구하는 학과는 더욱 필요하지 않을까요?

조정 찬성자(남) : 서 교수님, 인기 없는 학과를 유지하기 위해서 드는 비용이 얼마인지 아세요? 대학이 사용할 수 있는 물적 자원은 제한돼 있습니다. 대학도 경제 논리에서 자유로울 수 없죠. 따라서 경제성이 없는 학과는 학교 발전을 위해서도 반드시 조정돼야 합니다.

조정 반대자(여) : 아니요. 경제 논리만으로 학과의 가치를 판단해서는 안 됩니다. 순수 학문이 돈으로 환산할 수 없는 더 큰 가치를 창출한다는 것은 왜 모르십니까?

사회자 : 네~, 두 분의 의견이 팽팽하십니다. 경제 논리로 학과를 조정하는 것에 대해 의견이 상반되시는데요. 그러면 학과 조정이 학생들 입장에서는 어떤 의미가 있을까요? 김 처장님께서 먼저 말씀해 주시죠.

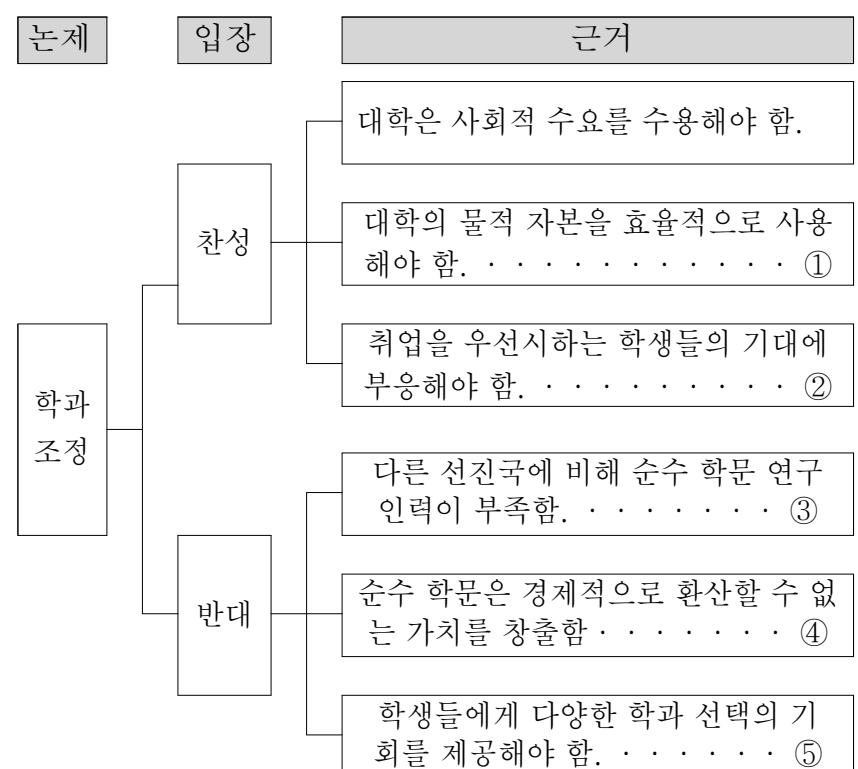
조정 찬성자(남) : 요즘 같이 취업이 어려운 때, 학생들의 가장 큰 관심은 취업이지요. 따라서 학생들은 취업이 잘 되는 학과에서 공부하고 싶어 하고, 또 그러한 학과를 선호합니다. 대학은 취업이 잘 되는 학과를 개설하고, 취업과 관련 없는 학과는 조정해서 학생들의 기대에 부응해야 할 것입니다.

조정 반대자(여) : 글썄요. 학생들 관심이 취업이 잘 되는 일부 학과에만 한정된 것은 아닐 것입니다. 순수 학문을 공부하고 싶어 하는 학생들도 많습니다. 대학은 학생들이 가진 여러 분야의 재능을 키울 수 있도록 다양한 학과를 유지하여, 학과 선택의 기회를 제공해야 할 것입니다. 따라서 현재의 취업률만을 고려해 학과를 개편하는 것은 학생들에게도 유익하지 않다고 말씀드리고 싶습니다.

1. 사회자의 말하기 방식으로 가장 적절한 것은?

- ① 토론자 의견에 의문을 제기하며 쟁점을 부각하고 있다.
- ② 예상되는 반론을 제시하며 토론자의 의견을 묻고 있다.
- ③ 토론자의 의견을 정리하며 토론자의 발언을 이끌고 있다.
- ④ 토론자의 의견에 공감하며 자신의 생각을 수정하고 있다.
- ⑤ 논점에서 벗어남을 지적하며 토론의 방향을 환기하고 있다.

2. 토론자들이 주장을 펼치기 위해 활용한 근거가 아닌 것은?



[3~6] (가)는 학생들이 발명가를 대상으로 한 인터뷰이고, (나)는 이를 참고하여 ‘학생 1’이 ‘학습 활동’ 과정에서 작성한 설명문의 초고이다. 물음에 답하시오.

(가)

학생 1 : 안녕하세요? 학생 발명가이신 선배님께 궁금한 게 많습니다. 먼저 발명이 무엇인지부터 말씀해 주세요.

발명가 : 네. 발명은 전에 없던 기술이나 물건을 새롭게 생각하여 만들어 내는 것이라고 할 수 있지요.

학생 2 : ㉠ 새롭게 생각하여 전에 없던 기술이나 물건을 만든다는 게 쉽지 않은데요, 선배님의 발명품이 궁금해요.

발명가 : (발명품을 꺼내며) 네, 이걸 보여 드리죠. 설탕, 소금과 같은 양념을 담은 통들이 어디 있는지 찾지 못해 곤란한 때가 많았어요. ㉡ 그래서 통의 뚜껑과 본체를 여러 개로 나눈다는 아이디어를 생각해 냈습니다. 통 하나에 여러 가지 양념을 담을 수 있게 말이죠.

학생 2 : 간단하면서도 유용하네요. 저도 발명을 하고 싶은데 아이디어가 잘 떠오르지 않아서 힘들어요. 도움이 될 만한 게 있다면 알려 주세요.

발명가 : 아이디어 창출 중심 모형이 도움이 될 것 같네요. 이것은 세 단계로 구성됩니다. 체험 단계에서는 발명의 주제가 되는 물건을 탐색하며 발명에 대한 호기심을 가져 보고, 인지 단계에서는 그 물건에 담긴 과학적 원리를 학습합니다. 이 두 단계를 통해 주제가 되는 물건에 대한 이해를 높입니다. 발명 단계에서는 그러한 이해를 바탕으로 물건을 개선할 아이디어를 창출합니다. 이때 도움을 얻기 위해 기존의 다른 발명품들을 참고할 수 있습니다.

학생 1 : 아직 이해가 잘 안 되는데요. ㉢ 예를 들어 설명해 주실 수 있을까요?

발명가 : 좋습니다. (가방에서 필통을 꺼내며) 필기구로 말씀드리죠. 여기 연필, 볼펜, 자가 있지요? 필기구를 발명 주제로 정했다면, 체험 단계에서는 필기구만 골라 만지고 분해하며 호기심을 가져 봅니다.

학생 2 : ㉣ 그럼 다음 단계에선 과학적 원리를 공부하겠군요.

발명가 : 네, 인지 단계에서는 필기구에 담긴 과학적 원리를 공부하지요. 다음으로 발명 단계에서는 필기구를 개선할 아이디어를 창출합니다. 아까 기존의 다른 발명품을 참고한다고 했는데요, ㉤ 이를테면 자가 발전 기능이 있는 손전등에 전자기 유도 법칙이 이용됐다는 것을 참고할 수 있습니다. 참고한 내용을 통해 빛을 내는 볼펜이라는 아이디어를 생성할 수 있지요.

학생 1 : 그렇군요. 끝으로 미래의 발명가 후배들에게 한 말씀 부탁드립니다.

발명가 : 주변 사물에 호기심을 갖고 개선할 점이 있는지 살펴보세요. 과학적 원리를 바탕으로 개선 방법을 찾다 보면 좋은 아이디어가 떠오를 것입니다.

학생 1,2 : 네, 감사합니다.

[학습 활동]

1. 정보 전달을 목적으로 발명 동아리 소식지에 글 쓰기
2. 상호 평가를 통한 고쳐 쓰기

(나)

학생들은 발명을 어려워한다. 그 이유는 새로운 아이디어를 떠올리기가 어렵기 때문이다. 이를 해결하기 위해 사용할 수 있는 것이 아이디어 창출 중심 모형이다. 이것은 아이디어를 떠올리는 데 어려움을 겪는 학생들에게 도움을 줄 수 있고, 그로 인해 쉽게 발명에 다가설 수 있게 한다. 그렇다면 아이디어 창출 중심 모형은 어떤 단계로 이루어질까?

먼저 체험 단계에서는 발명에 대한 호기심을 유발한다. 예를 들어 자전거라는 발명 주제가 제시되면 자전거를 눈으로 살피고 손으로 만진다. 그리고 직접 자전거를 타 보이기도 하고, 자전거를 분해해 보이기도 하면서 탐색된다.

그 후 인지 단계에서는 자전거에 적용된 과학적 원리를 학습한다. 커브를 도는 쪽으로 자전거를 기울여야 하는 것은 원심력 때문이고, 울퉁불퉁한 길을 부드럽게 달릴 수 있는 것은 타이어의 탄성력 때문임을 알 수 있다. 이런 내용을 친구들과 이야기하면서 발명 주제인 자전거를 깊이 이해하게 된다. 이때 자전거를 탔던 즐거운 추억을 떠올려 감상문을 써 보는 것도 좋다.

마지막으로 발명 단계에서는 자전거에 대한 이해를 바탕으로 그것의 개선 방안을 생각한다. 즉 자전거가 아닌, 자동으로 공기가 채워지는 튜브를 참고해 물에 뜨는 자전거라는 아이디어를 창출할 수 있는 것이다. 개선 방안을 생각할 때는 기존의 다른 발명품을 참고할 수 있다.

3. ㉠~㉤의 말하기 방식으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠ : 상대방의 말을 재진술하며 자신의 생각을 드러내고 있다.
- ② ㉡ : 설명 대상에 대한 과학적 상식을 제시하여 상대방의 흥미를 유발하고 있다.
- ③ ㉢ : 물음의 형식을 활용하여 자신의 요구를 상대방에게 전하고 있다.
- ④ ㉣ : 상대방이 언급한 정보를 이용하여 다음 내용을 예측하고 있다.
- ⑤ ㉤ : 구체적 사례를 제시하여 앞의 발화를 보충하고 있다.

4. 다음은 (가)에 참여한 ‘학생 1’이 (나)를 쓰기 위해 ‘학생 2’와 나눈 대화의 일부이다. (가)와 (나)를 고려할 때, ㉠에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

학생 2 : 선배님의 말씀을 활용해서 글을 쓴다고 했잖아. 어떤 내용을 글에 포함할 거니?

학생 1 : 선배님은 ㉠

- ① 발명품을 만드는 데 어려움을 겪었다고 하셨지. 나도 발명 도중에 겪었던 어려움을 글에 포함해야겠어.
- ② 주변 사물에 호기심을 갖고 개선점을 찾아보라고 하셨지. 나는 개선이 필요한 주변 사물의 문제점을 글에 포함해야겠어.

5. 다음 선생님의 조언에 따라 (나)에 내용을 추가하고자 할 때, 가장 적절한 것은?

- ① 이처럼 아이디어 창출 중심 모형은 발명을 처음 시작하는 사람에게 좋은 안내가 될 수 있다. 또한 주위 사물을 꼼꼼하게 관찰하는 태도를 길러 준다.
- ② 이처럼 아이디어 창출 중심 모형은 체험, 인지, 발명 단계로 이루어진다. 발명 단계 이후에는 체험 단계 이전에 학습한 발명 기법을 떠올리며 아이디어를 창출한다.
- ③ 이처럼 아이디어 창출 중심 모형은 주변의 사물들 중에서 발명 주제를 선정하는 것이다. 이렇게 주제를 선정하면 손쉽게 아이디어를 구상할 수 있다는 장점이 있다.
- ④ 이처럼 아이디어 창출 중심 모형은 체험 단계, 인지 단계, 발명 단계가 순서대로 진행된다. 이 모형의 단계를 따라 하면 쉽게 아이디어를 생성할 수 있고 이를 통해 발명에 대한 자신감을 가질 수 있다.
- ⑤ 이처럼 아이디어 창출 중심 모형은 발명에 대한 호기심을 떠올리는 체험 단계, 과학적 원리를 탐구하는 인지 단계, 발명 아이디어를 창출하는 발명 단계로 이루어진다. 그리고 이후에는 아이디어를 구현한 제품을 만드는 적용 단계가 있다.

‘학생 2’의 평가 내용

잘한 점	비교의 방법을 사용하여 중심 화제의 의미를 구체적으로 설명한 점 ①
	글의 흐름이 잘 드러나도록 문단의 앞부분에 순서를 알려 주는 표지를 사용한 점 ②
수정할 점	2문단에서 표현이 어색한 문장을 사용한 점 ③
	3문단에서 글의 흐름과 어긋나는 문장을 사용하여 통일성을 떨어뜨린 점 ④
	4문단에서 앞뒤 문장의 위치를 잘못 배열하여 내용의 연결이 자연스럽게 않은 점 ⑤

※ 시험이 시작되기 전까지 표지를 넘기지 마시오.