


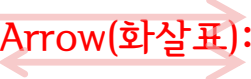





Keep It Simple and Short

2018학년도 수특영독(상)

27제

0. 3년 간 꾸준히 나쁘지 않은(ㅎㅎ) 실적을 내고 있는 저자가, 올해 2월부터 현재의 수능 직전까지 정말 올해 EBS와 최근 기출을 하루종일 달고 살며 선별 및 변형포인트를 분석한 자료입니다. 올해는 특히나 절평인이라 EBS를 비롯한 영어 공부를 정말 안 한 분들이 많은 것 같습니다. 6, 9월 평가원 컷이 이를 방증하죠. 절평으로 소수점, 한자리 점수가 깎인다 해도 본인이 지원한 과의 합불 여부에는 결정적입니다. 삼수를 하고 지금까지 학생들을 가르치며 너무나 많은 케이스를 보아왔습니다. 제발 영어, EBS 영어 경시하지 마시고 막바지에 열공하셔서 올해에도, 많은 도움이 되었으면 합니다.
1. 2018학년도 6, 9월 평가원 모의고사에서 출제된 간접, 직접 연계 지문은 모두 제외한 선별입니다. No worries!
2. 시중 출판된 혹은 유명 인강 강사의 EBS 자료를 평가원이 다 들고 간다고 하는데, 이 자료의 경우 11월 1일부터 11월 10일 경까지 순차적으로 나오는 자료이기 때문에, 평가원이 참고할 수도, 참고한다고 해도 이미 문제를 바꿀 타이밍도 지났다고 생각합니다.
3. 2018학년도 수능에서 가장 가능성이 높은 직접 연계 출제 유형은 어법1, 어휘1, 지칭1, 빈칸2, 흐름1, 순서1, 삽입1 로 총 8개입니다(빈칸 하나가 연결어나 요약으로 바뀔 수도). 이 유형 중 실질적으로 자신이 알고 있는 지문이 나왔을 경우 가장 큰 도움이 되는 유형, 그리고 일반적으로 킬러의 범주에 들어가는 유형은 어휘, 빈칸, 순서, 삽입입니다. 따라서 이 유형들을 위한 선별에 집중하였으며, 흐름도 중요 유형이지만 다른 유형에 비해 무난하고, 흐름만으로 변형할 수 있는 지문이 많아 비효율적이라 판단, 제외하였습니다(물론 선별한 지문 중, 저자가 흐름으로 변형하지 않았다고 하더라도, 충분히 좋은 지문이기 때문에 흐름으로 나올 가능성도 있습니다. Lucky!). 어법 또한 중요 킬러 유형이지만 지문의 내용과 논리 흐름을 아는 것이 문제를 푸는 데에 큰 도움이 되지 않기 때문에 역시 초점을 두지 않았습니다(그렇지만 역시 흐름과 마찬가지로, 이 선별에서 나올 수 있겠죠. Lucky again!)
4. 작년, 재작년 수능에서 모두 '2문제 장문'이 순서로 변형되었습니다. 6, 9월에 비해 2문제 장문 출제 빈도가 높은 이유는 역시 강사 및 학생 분들이 경시하는 경향이 있기 때문이겠지요. 그래서 2문제 장문은 꼭 포함을 하였고, 출제된 장문은 지금까지 항상 선별에 있었습니다.
5. 평가원 기출을 분석하다 보면 아시겠지만 특히 빈칸의 경우, 비연계에 비해 연계 빈칸이 살짝 구성 면에서, 답의 근거 면에서 딱 떨어진다는 느낌이 들지 않는 경우가 있습니다. 이 또한 시중에 변형된 빈칸을 피하려는 시도에서 비롯된 게 아닐까 하고, 역시 참고 하여 빈칸 변형 하였습니다. 혹, 이 자리가? 라는 느낌이 들어도 감안해주세요.
6. 역설적으로, 연계를 연계 도움을 받아 빠르고 정확하게 풀어야, '비연계'를 풀 시간이 생깁니다. 열심히 막바지 공부하세요 내신이라 생각하고!
7. 타 사설 문제나 자료를 개인적으로 한.번.도 본 적이 없음(관심도 없음..) 미리 알려드립니다. 좋은 지문의 좋은 변형은 겹치는 부분이 있을테니까요.
8. 정말 마지막 순간을 노리고 제작한 자료이기에, 당연히 검토는 하지만 소소한 오타, 오류가 있을 수도 있습니다. 너그러운 마음으로 양해해주시면 감사드리겠습니다. 꾸벅.

-  : 지문의 내용상 3단(가끔 2단) 구성을 구분하는 표시, 요약의 구성과 동일
- Underline(밑줄)**: 보통 답의 '근거'. 혹은 답 그 자체
-  **Arrow(화살표)**: 답과 답의 근거를 직관적으로 보여주는 역할 (쌍방향은 대조로 보여줌)
- Bold(진하게)**: 중요 어휘 정리
-  **Summary** : 글의 삼단 구성을 바탕으로 요약. '핵심을, 간결하게, 가끔은 재미진 말투로' 표현
-  **KEY Point** : 보통 글의 '변형' 포인트와 근거 설명. 추가적인 소재 설명이나 기출과의 연관성도 설명
Means and Ends: 수단과 목적 / Cause and Effect: 원인과 결과
-  **Vocabulary** : 지문에서 어려워면서 중요한 어휘, 표현. 한번에 알아 두면 좋은 건 길어도 한번에 표시
- 기타 자료에 관한 모든 질문은 메일 sheanlee23@gmail.com으로 보내시주시면 최대한 빠른 시일 내에 답변 드리도록 하겠습니다.

1. '해석'을 꼭 해본다. 단순한 해석 뿐만 아니라 지문의 논리 흐름을 잡으려 노력한다. 이해가 안 되면 두 세번 정도 정독해도 좋다.
2. '어휘'를 참고하여 모르는 어휘를 보충하고 다시 해석을 해본다.
3. 이제 '요약'을 참고하여 몰랐던 내용을 이해하고, 이러한 삼단 구조로 글을 '단순화(simplification)'하여 이해할 수 있구나 깨달으며, 맘 속에 저장한다. 혹 요약을 봐도 해석, 이해가 안 되는 부분의 경우 거의 95% 이상 중요하지 않은 부연 설명, 예시 부분이므로 넘어가도 좋다(원래는 안 되지만 지금 우리는 시간이 없다!)
4. '변형' 포인트 부분을 보며, 이러한 이유로 근거로 이렇게 변형이 되었구나를 이해한다. 제발 그냥 외우려 하지 말고, 이해하자. 그래야 아, '비연계'도 이러한 논리로 나오는구나, 이해하면서 비연계에도 도움이 될 수 있다. 이해를 했다면, 맘 속에 저장한다.
5. 다시 한 번 마음을 가다듬고 빠르게 꼭 해석을 하여 머릿속에 흐름을 그리고, 다음 지문으로 넘어간다.
6. 1~5의 과정은 독자의 실력 및 지문의 난이도에 따라 걸리는 시간이 천차만별이다. 혹 너무 오래 걸린다 싶으면 '한 번 해석 → 이해 안 되는 부분을 어휘 및 요약으로 이해 → 변형 포인트 이해' 정도로 하고 얼른 얼른 넘어가는 걸 추천한다. 다시 한 번 말하지만, 지금은 시간이 금이다!
7. 한 번 쪽 돌리고 수능 직전에 한 두 번 더 돌린다(이미 한 번 돌리면 2, 3번째는 획획 볼 수 있다. 시간 부담 ㄴㄴ). 한 번 돌린 길로는 기억이 잘 안 나므로 무용지물이 될 수 있다 caution!
8. 2018학년도 수능 영어 영역에서 직접 연계의 도움을 크게 받아 가볍게 영어를 1등급 찍어준다.
9. 기쁜 마음에 후기를 올린다.
10. 가고픈 대학을 간다. 끝.

The **paradox** of modern life is that while technological **(A)acceleration** — in transportation, communication, and production — should provide *more* free time, those same inventions increase our options at an exponential rate. Email was far faster than **snail mail**, but the Internet also brought Twitter, YouTube, and so on. As the German sociologist Hartmut Rosa described it, “no matter how much we increase the ‘**pace** of life,’ ” we cannot **keep up with the flood** of information.

The result is that “our share of the world” feels continually **(B)squeezed**, even as we **gain** more efficient **access** to it. Estimates are that 90 percent of the world’s data has been created in the last five years. **We’re all drowning in** information, a reality that makes even the simplest decisions — where to eat, which health plan to sign up for, which coffee maker to buy — more **(C)complicated**.

* exponential: 기하급수적인

Summary

1. 현대 사회의 역설: 기술 가속화로 더 자유로워야 하는데, 선택지가 너무 많아 정보의 홍수 속에 사는 중
2. → 접근성은 좋아졌으나 세상에서 우리의 몫이 비좁아지고 있다는 느낌
3. 정보의 홍수 속에서 허우적대느라 간단한 결정도 복잡해짐 πππ(요즘 결정장애가 많은 것의 원인..?)

KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) acceleration / limitation(한계), (B) squeezed / released(해방된), (C) complicated / straightforward(간단한)

Vocabulary

1. paradox: 역설
2. acceleration: 가속화
3. snail mail: 재래식 우편
4. pace: 속도
5. keep up with: (최신 정보를) 알다
6. flood: 홍수
7. squeezed: 비좁은
8. gain access: 접근성을 얻다
9. drown in: ~에 압도 당하다
10. complicated: 복잡한

In any organization, **decision makers** often find themselves working with simplified data that lacks any sort of context. (C They often deal with information in the **abstract** instead of experiencing it for themselves. In many cases, their **disconnection** from customers forces them to rely on so-called **authorities** who are **anything but**.) (A Having an **intuitive** understanding of other people can help **overcome** these challenges. **Empathy** for the people you serve can make the abstract more **grounded** and immediate because that information is now connected to a real person you know.) (B It can provide context for the data we receive by **incorporating** factors left off the map. And this kind of connection to other people can, over time, provide the kind of deep experience in a **territory** that people inside an organization need to identify new opportunities.)

* off the map: 중요하지 않은, 잊혀진

Summary

1. Problem: 결정권자들이 고객 상황은 무시한 채 단순 추상 데이터만 가지고 일 함
2. Solution: 다른 사람들에 대한 직관적 이해, 공감 능력으로 이러한 문제 극복 가능
3. 또한 사소하지만 중요한 요소들을 통합하고 깊은 경험을 제공 → 새로운 기회 포착 가능

KEY Point

1. 변형: 순서. 순서의 핵심인 대명사의 근거가 명확함은 말할 것도 없고, 요약에서 알 수 있듯이 문제 → 해결책 → 파급 효과로 이어지는 논리가 아주 좋기 때문에 순서 문제로 딱!

Vocabulary

1. decision maker: 결정권자
2. abstract: 추상적인
3. disconnection: 단절
4. authorities: 권위자들
5. force A to v: A를 강제로 ~하게 하다
6. anything but: 아무것도 아닌
7. intuitive: 직관적인
8. overcome: 극복하다
9. empathy: 공감
10. grounded: 근거 있는
11. incorporate: 통합하다
12. territory: 영역

Although psychology and dog training may appear to be quite different **professions**, the **philosophies** of how we interact with dogs and with people in a positive way actually **have much in common**. Furthermore, the **evolution** of both dog and child psychology have followed similar paths. The concept of **positive reinforcement** has been around since the early twentieth century, but it has only been in recent years that so much emphasis has been placed on **rewarding** the good behaviour of children and on maintaining their **self-esteem**. You are probably aware that in previous generations the physical **punishment** of children was more **acceptable**, and the view that ‘children should be seen but not heard’ was much more common. Similarly, traditional dog-training methods involved **correction** and punishment, with **(빈칸)positive reinforcement virtually unheard of** in dog-training circles **until** the Gentle Modern Method of Dog Training was introduced in the early 1970s.

Summary

1. 개와 사람의 소통, 사람 간의 소통은 공통점이 많으며, 개와 아동 심리학은 비슷한 길을 걸어옴
2. 아동 심리학에서 20세기 초 전에는 신체적 체벌이 일반적이었고, 아이 칭찬이 핵심인 긍정적 강화는 최근 개념
3. 유사하게, 개 훈련 방식도 1970년대 초 긍정적 강화 도입 전까진 교정과 처벌이 핵심 방법!

KEY Point

1. 변형: 구 빈칸. 아동 심리학 훈육 방식은 20세기 초를 기준으로: 신체적 체벌 → 긍정적 강화. Similarly, 개 훈육 방식은 1970년 초를 기준으로: 신체적 체벌 → 긍정적 강화. 빈칸은 접속사 until에서 알 수 있듯이 1970년 ‘전’을 얘기하므로 ‘신체적 체벌’이 들어가거나, ‘긍정적 강화가 아니다’가 들어가야! 유추의 방식을 활용한, 논리와 소재가 너무나 매력적인 빈칸!!
2. 올해 여러가지로 ‘개’가 핫한데... 흑쉬?

Vocabulary

1. profession: 직종 2. philosophy: 철학 3. have much in common: 공통점이 많다 4. evolution: 진화
5. positive reinforcement: 긍정적 강화 6. reward: 보상하다 7. self-esteem: 자존감 8. punishment: 처벌
9. acceptable: 수용가능한 10. correction: 교정 11. virtually: 사실상 12. unheard of: 알려지지 않은

I remember an experiment I read about many years ago that I **admired** very much. It occurred in full “real life.” At a building on the campus of a university, the experimenters **put up a sign** in front of the main door at the center of the building. The sign read, “This door closed.” Then, of the people who came up the steps, they counted the people who, seeing the sign, turned and went away; they also counted the people who went past the sign and into the building. Then they repeated all that on the same day of the next week, during the same hours of the day. (This time, however, the sign read, “This door closed. Please use door at end,” with an arrow pointing off to the side.) As you might suppose, a much smaller percentage of people, during the second **trial**, **violated** the sign. The simple explanation, I think, is that the second sign made it easier for most people coming up the steps to find an (빈칸)**alternate** route to their goal than did the first sign.

Summary

1. 실험: A - 빌딩 입구에 ‘문 닫힘’이라고 써 놓음. 문구를 보고 돌아간 사람과, 무시하고 들어온 사람 수를 셈
2. B - 다음주에 이를 반복했는데, 이번엔 ‘문 닫혔으니 끝에 문을 이용해주세요’라고 써 놓음
3. 당연히 후자일 때 더 적은 사람이 문구를 무시함. Cause: 후자일 때 대체 경로를 더 찾기 쉬우니까!

KEY Point

1. 변형1: 문장 삽입. 실험의 두가지 케이스를 구분하는 반전 문장!
2. 변형2: 어휘 빈칸. Cause: 대체(alternate) 경로를 찾기 쉬움 → Effect: 더 말 잘 들음! ㅎㅎ

Vocabulary

1. admire: 칭찬하다
2. put up a sign: 팻말을 세우다
3. trial: 실험
4. violate: 위반하다
5. alternate: 대체의

In daily life, processes constantly **come in conflict** as the **objectives** of one process directly **oppose** the objectives of another. For example, every workday, millions of individuals climb into their cars to start the process known as going to work. For many, the **primary** objective of this process is to arrive at work at the **proper** time. If the individual feels that this primary objective may not be achieved, then speed is **at a premium** and other objectives fall by the wayside. (This individual then runs into a significant conflict with another objective.) Municipalities have developed a series of processes intended to **ensure** achievement of their primary objective related to safe travel. Speed limits, stop signs, and traffic lanes all work together to **frustrate** the **time-conscious** traveler : The driver's objective (the need for speed) comes in direct conflict with the municipality's objective (the need for safety).

* fall by the wayside: 더 이상 고려되지 않다 ** municipality: 지방자치단체

Summary

1. 일상 생활에서 내 목표가 다른 목표와 반대되기 때문에, 과정들은 계속 상충됨
2. Ex. 매일 아침 직장인들의 제1의 목표는 직장에 제 시간에 도착하는 것 → '속도'라는 요소가 가장 중요!
3. 이 목표가 지자체의 '안전 운행'이라는 목표와 상충됨 → 속도 제한, 정지 신호 등으로 속도 방해!

KEY Point

1. 변형: **문장 삽입**. 직장인 개인의 목표와, 지자체의 목표가 상충하는 반전 부분에 들어가는, 거기다 근거도 명확한, 사랑스러운 삽입 문제!

Vocabulary

1. come in conflict: 충돌되다
2. objective: 목표(object: 물체, 반대하다(with "to"))
3. oppose: 반대하다
4. primary: 가장 주요한
5. proper: 적절한
6. at a premium: 가장 주요한
7. ensure: 보장하다
8. frustrate: 좌절시키다
9. time-conscious: 시간을 의식하는

The **dominant** idea today is that, because creativity **resides** (A)within the individual, we best expose it by telling stories of those rare **geniuses** — the ones who made the Sistine Chapel, *Hamlet* or the light bulb. This model basically follows the **declaration** made by Thomas Carlyle in the 1840s: “The history of the world is but the **biography** of great men.” The most common (B)alternative to the lone-genius model **locates** creativity in networks. See, for example, Herbert Spencer’s retort to Carlyle that “the **genesis** of the great man depends” on a “long series of complex influences.” “Before he can remake his society,” Spencer wrote, “his society must make him.” Rather than focus on the **solitary** hero **snatching inspiration** from the heavens (or the **unconscious**), this concept emphasizes the long, meandering course of innovation. Instead of heroic individuals, it (C)prioritizes heroic *cultures* — the courts of sixteenth-century Florence, say, or the coffee shops of Enlightenment London.

* retort: 반론, 반박 ** meandering: (대화·논의 등이) 두서없이 진행되는

Summary

1. 오늘날 통용되는 생각: 창의성은 개인의 문제이기 때문에, 천재들의 이야기를 들려줌으로써 증진 가능
2. 스펜서 형으로 대표되는 반대 생각: 창의성은 서로 간의 상호작용, 네트워크에 달려있음
3. Not 천재들 개인의 이야기, but 장기간에 걸친 혁신을 강조하는 천재들(영웅들)의 문화가 중요!

KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) **within** / outside(~밖에), (B) **alternative** / conformity(순응), (C) **prioritize** / criticize(비판하다)

Vocabulary

1. dominant: 지배적인
2. reside: 살다
3. genius: 천재
4. declaration: 선언
5. biography: 자서전
6. alternative: 대안
7. locate: ~의 위치를 찾아내다
8. genesis: 기원
9. solitary: 고독한
10. snatch: 잡아채다
11. inspiration: 영감
12. unconscious: 무의식의
13. prioritize: 우선시 하다

In a study, researchers interviewed residents of the state of Victoria over many years to see how life events and **personality** affected people's happiness. (C They wanted to know the **extent** to which a person's personality versus the things that happened to them affected well-being and happiness. Personality might **account for**, say, 40 percent of happiness, whereas life events might account for 60 percent. **Alternatively**, perhaps personality would **turn out to be** more important.) (B As the study **progressed**, it was clear that the same kind of things kept happening to the same people over and over again. Lucky people were lucky again and again. Likewise, people with lots of bad experiences, like relationship **breakups** and job losses, seemed to **encounter** one bad thing after another. **Their assumption** that personality and life events would have **separate** influences and happiness was wrong.) (A Instead, personality itself had the strongest influence on what happened to people. The **optimists** had more positive experiences, while the **pessimists** had more negative experiences.)

Summary

1. 연구: 성격과 사건 중 행복에 더 영향을 주는 게 뭘까? 처음엔 성격이 40%, 사건이 60% 정도 영향 준다 생각
2. On the other hand, 성격이 더 중요한 것으로 판명남!(신기해라!)
3. 성격과 사건의 행복에 대한 영향이 별개라는 생각은 잘못됨! 낙관주의자가 비관주의자보다 더 행복한 경험多

KEY Point

1. 변형: 순서. 주어진 문장에서 C로는 대명사로 의심의 여지 없이 가고, C의 마지막에서 성격이 더 중요하다는 것으로 마무리 했기 때문에 이를 뒷받침 하는 B로 가야 한다. A로 갈 경우 instead(대신에)라는 역접의 연결 어와 어울리지 않는다!

Vocabulary

1. personality: 성격 2. extent: 정도 3. account for: 차지하다 4. alternatively: instead
5. turn out to be: ~인 것으로 판명 나다 6. progress: 진행되다 7. breakup: 이별 8. encounter: 마주하다
9. assumption: 추정 10. separate: 별개의 11. optimist: 낙관주의자 12. pessimist: 비관주의자

Because all individuals **matter**, and because different individuals can have **opposing** interests, we need a rule for (A)**weighing** one person's **preferences** against another's. If we are **called upon** to decide whether to expand the **logging industry**, and if Jack values newspapers while Jill values woodlands, we need a way to compare Jack's potential **gains** with Jill's potential losses. There are many **philosophically defensible** stands here, and the logic of cost-benefit analysis (which is another name for what I have elsewhere called "the logic of efficiency") chooses (B)**unambiguously** among them. Its position is **pronounced** in another principle: All individuals matter **equally**, with the strength of their preferences measured by their **willingness-to-pay**. If Jack values a tree in the sawmill at \$100 and Jill values a tree standing in the forest at \$200, then we declare the benefit of logging to be \$100 and the cost to be \$200. We don't **inquire into** the (C)**moral** worthiness of Jack or Jill.

* sawmill: 제재소

Summary

1. 모든 개인은 공평 but 반대 입장을 지님 → 서로의 선호를 검토할 규칙 필요
2. Ex.: 벌목 산업 확장 여부에 대해 잭과 질이 서로 다른 걸 중시, but 비용-이익 분석 → 둘 중에 하나 선택
3. 또한 지불 의사에 따라서도, 이익보다 비용이 높다는 경제적 가치 판단 가능. 이 때 도덕적 판단은 하지 않음!

KEY Point

1. 변형: 어휘. (A) **weigh** / reinforce(강화하다), (B) **unambiguously** / alternately(번갈아), (C) **moral** / economic(경제적인)

Vocabulary

1. matter: 중요하다
2. opposing: 반대되는
3. weigh: 가늠하다
4. preference: 선호
5. call upon: ~에게 요구하다
6. logging industry: 벌목 산업
7. gains: 이득
8. philosophically: 철학적으로
9. defensible: 옹호 가능한
10. unambiguously: 명확하게
11. pronounced: 두드러진
12. equally: 공평하게
13. willingness-to-pay: 지불 의사
14. inquire into: 캐묻다
15. moral: 도덕적인

The data that archaeologists have **at their disposal** are very (A)selective. Not only are archaeologists limited to material **remains**, but also **the overwhelming majority of material possessions** that may have been part of a culture do not survive thousands of years under the ground. As a result, archaeologists search for **fragments** of material evidence that will enable them to piece together a culture. A **prehistoric garbage dump** is particularly (B)revealing, for the archaeologist can learn a great deal about how people lived from what they threw away. These material remains are then used to **make inferences** about the **nonmaterial** aspects of the culture being studied. For example, the finding that all women and children are buried with their heads pointing in one direction, whereas the heads of adult males point in a different direction, could lead to the possible **explanation** that the society (C)practiced matrilineal **kinship**.

* archaeologist: 고고학자 ** matrilineal: 모계의

Summary

1. Problem: 고고학자들이 가용한 자료는 물질적 유물 뿐이고, 이마저도 오래 보존 x → 자료가 제한적
2. Solution: 잔해, 특히 쓰레기 처리장 같은 유물을 통해 문화와 같은 비물질적 양상 추론
3. Ex.: Cause: 여성과 아이의 머리가 같은 방향으로 묻혀 있음, 남성은 반대 방향 → 모계 사회의 가능성!

KEY Point

1. 변형: (A) **selective** / abundant(풍부한), (B) **revealing** / confusing(혼란스러운), (C) **practice** / oppose(반대하다)

Vocabulary

1. at one's disposal: ~마음대로 이용 가능한
2. selective: 선택적인
3. remains: 유물
4. an overwhelming majority of: 절대 다수의
5. possession: 소유물
6. fragment: 파편
7. prehistoric: 선사시대의
8. garbage dump: 쓰레기 처리장
9. revealing: 흥미로운 사실을 드러내는
10. make inferences: 추론하다
11. nonmaterial: 비물질적인
12. explanation: 설명
13. kinship: 혈족